



สรุปหัวข้อข่าวด้านการเกษตรที่สำคัญ นสพ.ประจำวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง

1. ดึงกลุ่มสหกรณ์กระจายลำไยหวังพุงราคา
2. คอลัมน์: สถานีพัฒนาสังคม: 'ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย....
3. คอลัมน์: Smart ไทยแลนด์: เลขาธิการ กศน.ตรวจติดตามสถาบัน กศน.
4. คอลัมน์: ณ บ้านพระอาทิตย์: 12ประเด็นตอบคำถามภาษาชาวบ้าน....
5. พ่อเมืองปทุมธานีจัดคลินิกเกษตรฯ
6. ผ่าน พ.ร.บ.ข้าว เดิมพัน 'อนาคต' พรรคหรือชาวนา
7. '3 ชาติผลิตยาง'ถกจำกัดส่งออก
8. ผนึกกำลังภาครัฐเอกชน ผลักดันเชียงใหม่เมืองกาแฟ
9. ลับ ลวง หลอก ชั่งคอกชาวนา ถอยก่อนตีกว่า ร้าง พ.ร.บ.ข้าว....
10. พปชร. ดันสุดลิ่ม สปก.ทองคำ 4.0
11. คอลัมน์: เปิดหูปเปิดตาการศึกษาออกโรงเรียน: กศน.ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง
12. คอลัมน์: เกษตรวันนี้

สื่อ

- โพสต์ทูเดย์
แนวหน้า
โพสต์ทูเดย์
ผู้จัดการรายวัน 360 องศา
ไทยรัฐ
ประชาชาติธุรกิจ
กรุงเทพธุรกิจ
สยามธุรกิจ
ผู้จัดการรายวัน 360 องศา
ไทยรัฐ
ไทยรัฐ
เดลินิวส์



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์

หัวข้อข่าว : ดึงกลุ่มสหกรณ์กระจายลำไยหวังพยุงราคา

วันเสาร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

ฉบับที่ : 5861 หน้า : A5 (ขวา)

ดึงกลุ่มสหกรณ์ กระจายลำไย หวังพยุงราคา

**โพสต์ทูเดย์ - กรมส่งเสริมสหกรณ์
เตรียมกระจายลำไยออกนอกพื้นที่ ลด
ผลกระทบราคาช่วงกระจุกตัว**

นายเชิดชัย พรหมแก้ว รองอธิบดี
กรมส่งเสริมสหกรณ์ เปิดเผยว่า ได้จัด
ให้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงเครือข่าย
สหกรณ์เพื่อซื้อขายลำไยระหว่างสหกรณ์
การเกษตรประจวบฯ จ.ลำพูน กับสหกรณ์
การเกษตรระยอง จ.สงขลา สหกรณ์การ
เกษตรระยอง และสหกรณ์ประมงปัตตานี
จ.ปัตตานี ภายใต้โครงการเชื่อมโยง
เครือข่ายการผลิตและการตลาดผลไม้
คุณภาพของสถาบันเกษตรกร จ.ลำพูน
ปีงบประมาณ 2562 เพื่อลดปัญหาลำไย
ราคาตกจากการออกผลผลิตกระจุกตัว
ซึ่งการกระจายออกพื้นที่เป็นแนวทาง
การบริหารคณะกรรมการบริการผลไม้
หรือฟรุตบอร์ดที่ทำมาต่อเนื่อง

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงานสหกรณ์
จังหวัดลำพูน ประสานเชื่อมโยงกับสหกรณ์
ผู้ผลิตลำไยกับคู่ค้าต่างๆ ทั้งภาคเอกชน
ได้แก่ โมเดิร์นเทรด ผู้แปรรูป ผู้ส่งออก
รวมไปถึงเครือข่ายสหกรณ์ในภาคต่างๆ
ช่วยรองรับผลผลิตลำไยและนำไปกระจาย
สู่ผู้บริโภค ช่วยลดความเสี่ยงเรื่องปัญหา
ผลผลิตกระจุกตัวและส่งผลให้ราคาผลผลิต
ตกต่ำได้

อย่างไรก็ตาม สำนักงานเศรษฐกิจ
การเกษตร (สศก.) ได้คาดการณ์ปริมาณ
ผลผลิตลำไยของ จ.ลำพูน ในปีนี้จะมี
ปริมาณรวม 119,784 ตัน ขณะที่ตลาดมี
ความต้องการบริโภคลำไยสดเพียง 31,815
ตัน แยกเป็นบริโภคสด 8,313 ตัน และ
ลำไยสดส่งออก 23,502 ตัน โดยสหกรณ์
การเกษตรประจวบฯ เป็นผู้รวบรวมผลผลิต
ลำไยในลำพูน ซึ่งมีสมาชิกปลูกลำไย
รวมกัน 2,500 ไร่ คาดปีนี้จะมีผลผลิต
ลำไย 1,600 ตัน ■

'ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายการส่งเสริมการจ้างงานทำของคนพิการ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ'



(ต่อจากสัปดาห์ที่แล้ว)

เวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมสัมมนา
แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้แสดง
ความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาการส่งเสริมการจ้างงานทำของ
คนพิการ ตามมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ สรุปได้ ดังนี้

(๑) ปัญหาความปลอดภัยของคนพิการที่ทำงาน
ในสถานประกอบการ ซึ่งสถานประกอบการมีความเป็น
ห่วงเรื่องความปลอดภัยของคนพิการอย่างมาก หากคน
พิการเข้าไปทำงานแล้วเกิดอุบัติเหตุจะส่งผลอย่างมาก
ต่อโรงงาน ถึงแม้จะมีความพยายามในการป้องกันการเกิด
อุบัติเหตุแล้วก็ตาม

(๒) ปัญหาขาดการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน
ภาครัฐ เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของสถานประกอบการที่
จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก หรือจ้างคนพิการในสถาน
ประกอบการตามมาตรา ๓๕ ซึ่งการประชาสัมพันธ์ยัง
ไม่มีความเข้มแข็ง สถานประกอบการยังมีความรู้ในเรื่องนี้
น้อยมาก

(๓) ปัญหาความสมดุลระหว่างภูมิลาเนาของ
คนพิการกับสถานประกอบการไม่สอดคล้องกัน แม้แต่
การจ้างตามมาตรา ๓๓ ก็มีความลำบากมากในเรื่องนี้
สถานประกอบการจึงต้องไปจ้างงานตามมาตรา ๓๕ แทน
และการปฏิบัติตามมาตรา ๓๕ เองก็ยังมีปัญหาในการ
ตีความ

(๔) ปัญหาความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ขั้นพื้นฐานสาธารณะ เพื่อให้คนพิการสามารถเดินทางไปยัง
สถานประกอบการได้ แม้แต่ในพื้นที่ส่วนกลางหรือตัวเมือง
ก็ยังมีปัญหามาก ในส่วนภูมิภาคก็มีความยากลำบาก
เข้าไปอีกหลายเท่า

(๕) ปัญหาความพร้อมของคนพิการในการทำงาน
ทั้งนี้ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาสามารถช่วยเหลือ
ผู้ประกอบการด้วยการฝึกงานหรือให้ความรู้เกี่ยวกับ
การเตรียมความพร้อมในการทำงานของคนพิการ ซึ่งเชื่อ
มั่นว่าสถานประกอบการจะสามารถจ้างงานคนพิการได้
เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากคนพิการ มีความสามารถและความ
พร้อมที่แตกต่างกัน จึงควรผ่านการฝึกงานในมหาวิทยาลัย
เพื่อให้ได้รับการพัฒนาทั้งชีวิต สังคม การเดินทางและ
ด้านอื่นๆ ให้เหมาะสมก่อนทำงาน ซึ่งมีตัวอย่างการฝึกงาน
คนพิการ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
เป็นต้น

(๖) ปัญหาระบบตรวจสอบของกระทรวงแรงงาน
เกี่ยวกับสิทธิของคนพิการ กรณีคนพิการสมัครงานไว้
หลายแห่งซึ่งถือเป็นสิทธิของคนพิการ แต่ด้วยปัญหา
การตรวจสอบที่มีความล่าช้า ไม่ทันสมัย จึงเป็นปัญหา
สำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการในการถูก
คิดค่าปรับกรณีจ้างงาน คนพิการไม่ครบตามที่กฎหมาย
กำหนด แม้สถานประกอบการจะมีความพยายามดำเนินการ
จ้างงานคนพิการให้ถูกต้องตามกฎหมาย

(๗) ปัญหาบทบัญญัติของกฎหมาย กรณีกำหนด
ยกเว้นให้ภาครัฐไม่ต้องส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและ
พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ในขณะที่ภาคเอกชนถูก
บังคับใช้กฎหมาย จึงถือว่ากฎหมายไม่เป็นธรรม แม้จะมองว่า
การนำส่งเงินเข้ากองทุนของภาครัฐจะเป็นเงินกระเป๋าซ้าย
กระเป๋าขวาก็ตาม แต่หากกำหนดให้หน่วยงานรัฐนำ
ส่งเงินเข้ากองทุนเช่นเดียวกับภาคเอกชนกรณีจ้างงาน
คนพิการไม่ครบตามกฎหมายกำหนด หน่วยงานรัฐต้อง
ตั้งงบประมาณเพื่อนำมาส่งเข้ากองทุนและส่งผลต่อ
งบประมาณของหน่วยงานตนเอง จึงถือเป็นมาตรการบังคับ
ให้หน่วยงานรัฐจ้างงานคนพิการตามกฎหมายเช่นกัน

(๘) ปัญหาการเข้าถึงข้อมูลคนพิการของสภา
อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กว่า ๘ ปีที่ผ่านมา จำนวนคน
พิการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ ๑.๔ ล้าน จนถึงปัจจุบัน
กว่า ๒ ล้านคน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมีความ
พยายามขอข้อมูลรายชื่อคนพิการไปยัง พก. เพื่อนำมา

แจกจ่ายกับสมาชิกทั่วประเทศสำหรับเป็นข้อมูลเตรียมการจ้างงานคนพิการตามกฎหมาย แต่ก็ยังไม่เคยได้รับข้อมูลดังกล่าวจนล่าสุด ได้ข้อมูลรายชื่อคนพิการมาประมาณ ๒๗,๐๐๐ คนทั่วประเทศ จากจำนวนคนพิการทั้งหมดกว่า ๑.๘ ล้านคน ทั้งนี้ ปัญหาการเข้าถึงข้อมูลคนพิการก็ถือเป็นปัญหาสำคัญหนึ่งในการดำเนินงานร่วมกันเกี่ยวกับการจ้างงานคนพิการ

ประธานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิคนพิการ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) การฝึกงานคนพิการโดยใช้พื้นที่มหาวิทยาลัย อาทิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ถือเป็น การใช้สิ่งอำนวยความสะดวก (Facility) ที่มีความพร้อมทั้งสถานที่ บุคลากรและอาจารย์ โดยมีแผนการสอนที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการที่จะรับคนพิการเข้าทำงาน ทั้งนี้ คนพิการส่วนใหญ่จากจำนวนกว่า ๒ ล้านคน จบการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรือ ปวส. ถึงปริญญาเอก เพียง ๕ หมื่นคน จึงมีความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องให้ความสำคัญกับคนพิการ ก่อนที่จะไปทำงานตาม มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ กับสถานประกอบการ

(๒) ข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายการส่งเสริมการมีงานทำของคนพิการ ตามมาตรา ๓๕

๑) กฎหมายดีอยู่แล้วแต่มีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย ไม่มีบทลงโทษ ทั้งกับคนพิการหรือผู้นำคนพิการ การบังคับใช้กฎหมายไม่สมบูรณ์ จึงทำให้เกิดปัญหาขึ้น

๒) ควรมีระบบตรวจสอบกระบวนการจ้างงานให้มีความเข้มข้นมากขึ้น

๓) ควรแก้ไขขั้นตอนทางกฎหมายตามระเบียบ มาตรา ๓๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ อาทิ ควรยกเลิกการใช้สิทธิ ตามมาตรา ๓๕ ควบคู่กับการแสดงสิทธิของคนพิการหรือ ผู้ดูแลคนพิการ ซึ่งควรเปลี่ยนขั้นตอนให้ผู้ประกอบการ เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติเลย แล้วจึงตรวจสอบสิทธิ คนพิการในภายหลัง หากผู้ประกอบการเสนอโครงการตาม มาตรา ๓๕ แล้วไม่ดำเนินการก็ต้องส่งเงินเข้ากองทุน ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการทำงาน ซึ่งขั้นตอน

ปัจจุบันที่กำหนดให้ต้องแสดงสิทธิคนพิการคู่กับการเสนอโครงการของสถานประกอบการ ส่งผลให้เกิดขั้นตอนที่ยุงยาก เกิดปัญหาการใช้สิทธิ์ซ้ำซ้อน เกิดผลกระทบมากมายในการ ตรวจสอบ หากเปลี่ยนขั้นตอนตามข้อเสนอ กรมการจัดหางาน ก็จะมีหน้าที่ในการอนุมัติโครงการ และพก ซึ่งมีเงินในกองทุน กว่า ๑.๒ ล้านบาท เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบได้อย่าง ชัดเจน

๔) การจ้างคนพิการของสถานประกอบการควรจ้าง ด้วยความสามารถของคนพิการ ไม่ใช่เป็นการจ้างงานด้วยความสงสาร

ประธานฝ่ายส่งเสริมอาชีพและการจ้างงาน สภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) การดูแลประชาชนรวมถึงคนพิการถือเป็นหน้าที่ของรัฐซึ่งกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ กฎหมายส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการกำหนดให้ภาครัฐมีสัดส่วนการจ้างงานคน พิการเท่ากับภาคเอกชน จึงเห็นควรเสนอเพิ่มสัดส่วนการจ้างงานคน พิการของภาครัฐให้มากกว่าภาคเอกชนแบบไม่กำหนดเพดาน เนื่องจาก คนพิการต้องการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระตามมาตรา ๓๕ อีกจำนวนมาก รัฐบาลนี้มีสัมปทานในกิจการต่างๆ ที่สามารถให้กับคนพิการ ทำได้ เช่น โควตาจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล เครื่องแบบนักเรียน ทหาร ตำรวจ ที่สามารถจ้างคนพิการสัมปทานแล้วตัดเย็บมาส่ง รวมถึง ผ้าห่ม และเครื่องกันหนาวที่ใช้ในภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น

(๒) ปัญหาการจ้างงานคนพิการของสถานประกอบการตาม มาตรา ๓๕ ในอัตราที่ไม่เป็นไปตามสัญญา หรือจ้างงานต่ำกว่าค่าแรง ขั้นต่ำ ซึ่งต่ำกว่าวงเงิน ๑๐๙,๕๐๐ บาท เพื่อจะได้ไม่ต้องจ่ายเงินเข้า กองทุนตามมาตรา ๓๔ ทั้งนี้ อาจจะเป็นการเลี่ยงภาษีและเป็นการเอาเปรียบคนพิการหรือไม่

(๓) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ควรเข้ามามีส่วนร่วมการ ส่งเสริมสนับสนุนด้านเกษตรกรรมกับคนพิการในต่างจังหวัด โดย น้อมนำพระราชดำริเรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นตัวตั้งซึ่งจะ ได้ผลอย่างมากต่อการทำงานด้านการเกษตรของคนพิการ ซึ่งคนพิการ ในวัยทำงานมีจำนวนกว่า ๘ แสนคน ทำงานในภาครัฐ ๑๒,๕๐๐ คน และ ภาคเอกชนกว่า ๗ หมื่นคน จึงมีคนพิการจำนวนกว่า ๗ แสนคน ที่ยังต้อง ได้รับการดูแลเรื่องการจ้างงาน

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: สุดสัปดาห์/-

วันที่: เสาร์ 23 กุมภาพันธ์ 2562

ปีที่: 39

ฉบับที่: 13816

หน้า: 16(บน)

Col.Inch: 110.24 Ad Value: 99,216

PRValue (x3): 297,648

Clip: Black/White

คอลัมน์: สถานีพัฒนาสังคม: 'ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายการส่งเสริมการจ้างงานทำของคน...

ผู้แทนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้แสดงความคิดเห็นว่า กฎหมายคุ้มครองแรงงานเป็นเรื่องของการกำหนดสิทธิ หรือมาตรฐานขั้นต่ำที่นายจ้างกับลูกจ้างต้องพึงปฏิบัติต่อกัน ซึ่งรวมถึงเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำด้วย ลูกจ้างคนพิการที่เข้าทำงานก็ต้องได้สิทธิประโยชน์เช่นเดียวกับคนปกติทั่วไปทุกอย่าง หากคนพิการได้เงินเดือนต่ำกว่าค่าจ้างขั้นต่ำก็ต้องมีการตรวจสอบไปในรายละเอียด ว่าทำงานกี่วัน ได้รับค่าจ้างเป็นรายวันหรือรายเดือน ซึ่งต้องมีวันหยุด วันพักผ่อนและสิทธิตามที่ลูกจ้างทั่วไปเช่นกัน และหากไม่เป็นไปตามสัญญาจ้างงานก็ต้องถือว่าผิด ที่ต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป

(อ่านต่อฉบับหน้า)

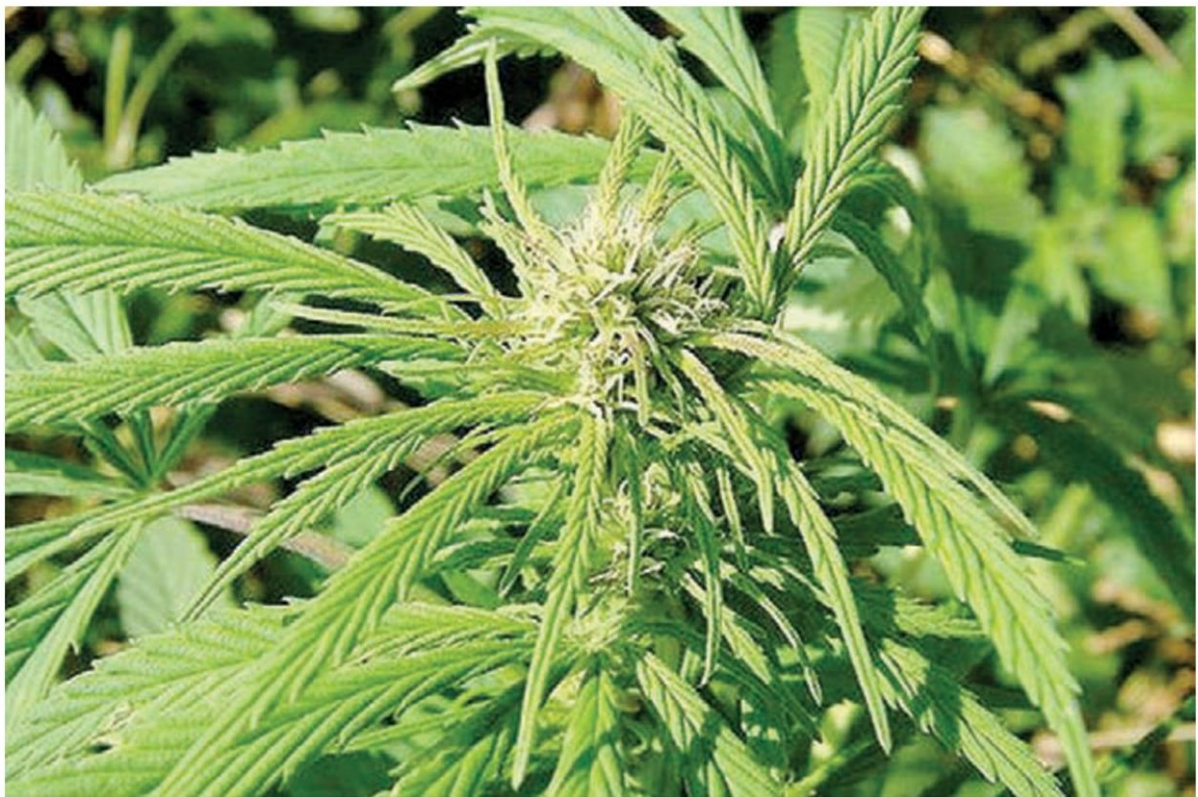


เลขาธิการ กศน. ตรวจติดตามสถาบัน กศน. ภาคกลาง ชูบทบาท กศน. เป็นผู้เปลี่ยนความรู้ของยุคสมัย

ดร.ศรีชัย พรประชาธรรม เลขาธิการ กศน. กล่าวในโอกาสเป็นประธานการประชุมตรวจติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์) ของสำนักงาน กศน. จังหวัดและสถานศึกษาขึ้นตรงในเขตภาคกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ณ โรงแรมโกลเดนท์ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี โดยได้รับฟังการรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานของสถาบัน กศน. ภาคกลาง ในเรื่องต่างๆ ซึ่งเป็นเรื่องตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการใน 6 เรื่อง

ดร.ศรีชัย ได้กล่าวเน้นย้ำให้ผู้บริหารและบุคลากร กศน. ในพื้นที่ภาคกลางจัดลำดับความสำคัญในประเด็นการแก้ปัญหาเด็กเยาวชนที่อยู่นอกระบบไว้เป็นอันดับแรก ไม่ว่าเด็กและเยาวชนเหล่านี้จะหลุดจากระบบการศึกษาด้วยเหตุผลของความอ่อนแอทางสังคมหรือเศรษฐกิจของครอบครัวหรือปัญหาที่เกิดจากตัวเด็กเอง ต้องใช้การบูรณาการความร่วมมือเพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาของประชากรวัยเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษามาเป็นกลไกสำคัญในการทำงาน โดยระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในการแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างเต็มที่ ซึ่ง กศน. จะไม่โดดเดี่ยวในการทำงานและแก้ปัญหา เพราะมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกหลายหน่วย ตลอดจน 5 กระทรวง ได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพัฒนาความมั่นคงของมนุษย์ ที่จะร่วมมือกับ กศน. อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ ด้วยสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง บทบาทในการทำงานของ กศน. ในปัจจุบัน จึงเป็นยุคของ “การเปลี่ยนความรู้ของยุคสมัย” แก่ประชาชนที่อยู่นอกระบบไปสู่ไทยแลนด์ 4.0 อันเป็นภารกิจที่มีความสำคัญอย่างเหลือล้น ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างสำคัญ ดังที่นายกรัฐมนตรีได้เปรียบครุ กศน. เป็นหน่วยซีลในการช่วยลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

12ประเด็นตอบคำถามภาษาชาวบ้าน กัญชา-กัญชง-กระท่อม กับ พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษฉบับใหม่



ณ บ้านพระอาทิตย์ ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์

ตามที่พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2562 นั้น ทำให้มีประชาชนเกิดความสงสัยและตั้งคำถามมากมายหลายประการ จึงขอรวบรวมสรุปประเด็นที่มีการสอบถามเกี่ยวกับกัญชาดังต่อไปนี้

คำถามที่ 1 กัญชาเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายแล้วหรือไม่?

ตอบคำถามที่ 1 กัญชวยังคงเป็นยาเสพติดให้โทษประเภทที่ 5 อยู่เหมือนเดิม แต่อนุญาตให้ปลูก ผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก ครอบครอง หรือนำมาใช้เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์เท่านั้น โดยในช่วงเวลา 5 ปี รัฐจะต้องเป็นผู้ดำเนินการเอง หรือถ้าเป็นเอกชนจะต้องร่วมกับหน่วยงานของรัฐเท่านั้น

หมายความว่ากัญชานำมาปลูกเอง ครอบครองมีไว้ ใช้เอง หรือให้คนไข้เองตามอำเภอใจยังไม่ได้ ต้องได้รับอนุญาตแล้วเท่านั้น โดยถ้าใครมี “ครอบครอง” ไว้เพื่อจำหน่ายไม่ถึง 10 กิโลกรัม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 1 แสนบาท แต่ถ้าครอบครอง 10 กิโลกรัมขึ้นไปให้ถือว่ามี “ครอบครองไว้เพื่อจำหน่าย” ต้องระวางโทษตั้งแต่ 1-15 ปี และปรับตั้งแต่ 1 แสน ถึง 1.5 ล้านบาท แต่ถ้ามีการฝ่าฝืน ปลูก ผลิต นำเข้า ส่งออกโดยไม่ได้รับอนุญาตต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปีปรับไม่เกิน 5 แสนบาท แต่ถ้ามีการ “ปลูก ผลิต นำเข้า หรือส่งออก เพื่อจำหน่าย” โดยไม่ได้รับอนุญาต ระวางโทษหนักสุดเช่นกัน คือ จำคุก 1-15 ปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึง 1.5 ล้านบาท

ส่วนกัญชง (Hemp) แม้จะไม่ได้อยู่ในยาเสพติดให้โทษประเภทที่ 5 แล้ว แต่ก็ต้องมีกรอนุญาตและให้ใบอนุญาตตามกฎหมายกระทรวง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ เช่นกัน

ส่วน “กระท่อม” นั้นก็ยังถือเป็นพืชเสพติดประเภทที่ 5 ต่อไป เพียงแต่ว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตาม

กฎหมาย สามารถมีมติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขโดย
ความเห็นชอบของคณะกรรมการ (ที่จะกล่าวถึงต่อไป) ประกาศ
ให้ทองที่ซึ่งทำการเสพกระท้อมได้โดยไม่เป็นความผิด และกรณี
เป็นพืชกระท้อม การฝานกฎหมายที่เกี่ยวกับกระท้อมในกรณี
ปลูก ผลิต นำเข้า หรือกระท้อมจะไม่มีโทษจำคุก แต่จะมีโทษ
ปรับไม่เกิน 2 หมื่นบาท หากมีการบริโภคโดยไม่ใชตามคำสั่ง
ทางการแพทย์ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 2 พันบาท

แต่กระท้อมถ้ามีครอบครองไว้เพื่อ “จำหน่าย” ไม่เกิน 10
กิโลกรัม มีโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี ปรับไม่เกิน 4 หมื่นบาท หรือ
ทั้งจำทั้งปรับ แต่ถ้ามีไว้เกิน 10 กิโลกรัมให้ระวางโทษจำคุกไม่เกิน
2 ปี และปรับไม่เกิน 2 แสนบาท

คำถามที่ 2 ใครเป็นผู้มีอำนาจในการให้ใบอนุญาตในการปลูก
ผลิตเป็นยา ขาย นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครองกัฎษา?

ตอบคำถามที่ 2 คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ
ในกรณีกัฎษา 20-27 คน เป็นผู้ให้ความเห็นชอบต่อรัฐมนตรี
ประกอบไปด้วย 2 ส่วน คือคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้
โทษตามกฎหมายยาเสพติดให้โทษฉบับเดิม ส่วนที่สองคือคณะ
กรรมการเพิ่มเติมเฉพาะในวาระที่จะมีการพิจารณาในส่วนของ
กัฎษาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์

โดยในส่วนแรก คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ
ตามกฎหมายเดิม 12-19 คน ปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน
กรรมการ, อธิบดีกรมการแพทย์หรือผู้แทน, อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์
การแพทย์หรือผู้แทน, อธิบดีกรมอนามัยหรือผู้แทน, ผู้บัญชาการ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือผู้แทน, อธิบดีกรมอัยการหรือผู้แทน,
อธิบดีกรมศุลกากรหรือผู้แทน, เลขาธิการคณะกรรมการกัฎษา
หรือผู้แทน, เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยา
เสพติดหรือผู้แทน, ผู้แทนกระทรวงกลาโหม, ผู้ทรงคุณวุฒิอื่น
ไม่เกิน 7 คน ที่รัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ, เลขาธิการสำนักงาน
คณะกรรมการอาหารและยาเป็นกรรมการและเลขานุการ, หัวหน้า
กองควบคุมวัตถุเสพติดเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่สอง คือโดยในวาระการพิจารณาการอนุญาตที่เกี่ยวข้อง
กับกัฎษาให้เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการอีก 9 คน คือ
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, อธิบดีกรมการแพทย์แผนไทย
และแพทย์ทางเลือก, อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม, อธิบดีกรม
สนับสนุนบริการสุขภาพ, อธิบดีกรมสุขภาพจิต, นายแพทย์สภา,
นายกสภาการแพทย์แผนไทย, นายกสภาเภสัชกรรม

คำถามที่ 3 ใครมีสิทธิขออนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก ใน
ช่วง 5 ปีนับจากกฎหมายบังคับใช้ ?

ตอบคำถามที่ 3 โดยสรุปคือในช่วง 5 ปีนับจากนี้ หน่วยงาน
ของรัฐที่มีภารกิจเฉพาะเจาะจงจะเป็นผู้ขออนุญาตดำเนินการทั้งหมด
ทั้งการปลูก ผลิต นำเข้า ส่งออก โดยต้องขออนุญาตและด้วย
ความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติด 20-27 คน
โดยหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ได้แก่ มหาวิทยาลัยของรัฐบาลหลาย
แห่งที่มีการเรียนการสอนด้านการแพทย์ เภสัชศาสตร์ วิทยาศาสตร์
เกษตรศาสตร์ หรือหน่วยงานของรัฐที่ให้บริการทางการแพทย์
(เช่น โรงพยาบาลภาครัฐ) เภสัชกรรม (เช่น องค์การเภสัชกรรม)
การเกษตรเพื่อการแพทย์ หน่วยงานป้องกันและปราบปรามยา
เสพติดให้โทษ และสภาเกษตรกรไทย

หรือถ้าจะเป็นผู้ประกอบการวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับทางการแพทย์
7 ประเภท ได้แก่ เภสัชกรรม เภสัชกรรม ทันตกรรม สัตวแพทย์



ขั้นหนึ่ง แพทย์แผนไทย แพทย์แผนไทยประยุกต์ หมอพื้นบ้านว่า
ด้วยวิชาชีพการแพทย์แผนไทย หรือ มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีการ
เรียนการสอนเกี่ยวกับการแพทย์หรือเภสัชศาสตร์ (เช่น มหาวิทยาลัย
รังสิต) หรือ เกษตรกรที่รวมกลุ่มเป็นวิสาหกิจชุมชนตามกฎหมาย
หรือที่รัฐมนตรีอนุญาต จะขออนุญาตต่อคณะกรรมการก็ได้แต่ก็
ต้องร่วมกับหน่วยงานกับหน่วยงานของรัฐตามที่ได้กล่าวมาแล้ว
เท่านั้น

คำถามที่ 4 แพทย์แผนไทย แพทย์แผนไทยประยุกต์ หมอ
พื้นบ้าน ที่ต้องนำกัฎษามาเข้าตำรับจะดำเนินการอย่างไร?

ตอบคำถามที่ 4 แพทย์แผนไทย แพทย์แผนไทยประยุกต์
หมอพื้นบ้าน จะปลูกเองไม่ได้ แต่สามารถนำกัฎษามาปรุงยาตาม
ตำรับแพทย์แผนไทยได้ แต่จะต้องนำกัฎษามาจากหน่วยงานอื่น
ซึ่งปลูกแล้วนำมาเข้าตำรับยา เช่น นำมาจากหรือเข้าร่วมกับวิสาหกิจ
ชุมชนตามกฎหมายที่ร่วมกับภาครัฐที่ทำตามกฎหมายเกณฑ์ แล้วนำมา
ปรุงยาสำหรับคนไข้เฉพาะรายซึ่งแพทย์กลุ่มนี้เป็นผู้ให้การรักษา

คำถามที่ 5 แพทย์ ผู้ป่วย หรือ ญาติผู้ป่วย ซึ่งแอบครอบ

ครองกัญชา หรือมีน้ำมันกัญชาเพื่อใช้ในการแพทย์ หรือรักษาอาการเจ็บป่วย อยู่ในขณะนี้ จะทำอย่างไร?

ตอบคำถามที่ 5 ถ้ามีการใช้กัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ การรักษาผู้ป่วย การรักษาโรคเฉพาะตัว หรือการวิจัยก่อนวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2562 “ไม่ต้องรับโทษ” ถ้าดำเนินการดังต่อไปนี้ภายใน 90 วัน คือ

1. ยื่นคำขอรับใบอนุญาตต่อเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา เฉพาะกรณีที่เป็นผู้มีคุณสมบัติคือ มหาวิทยาลัยของรัฐที่มีการเรียนการสอนหรือการวิจัยทางการแพทย์ เภสัชกรรม วิทยาศาสตร์ หรือการเกษตร, หน่วยงานของรัฐที่ให้บริการทางการแพทย์ หรือเภสัชกรรม, ผู้ประกอบวิชาชีพทางการแพทย์ เวชกรรม เภสัชกรรม ทันตกรรม ลัทธิแพทย์ชั้นหนึ่ง แพทย์แผนไทย แพทย์แผนไทยประยุกต์ หมอพื้นบ้าน, มหาวิทยาลัยเอกชนที่ศึกษาวิจัย และการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับแพทย์หรือเภสัชศาสตร์, ผู้ประกอบวิชาชีพเกษตรกรรมที่รวมกันเป็นวิสาหกิจชุมชนแต่ต้องดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวกับการแพทย์ หรือมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีคณะแพทยศาสตร์หรือเภสัชศาสตร์, ผู้ประกอบการขนส่งสาธารณะระหว่างประเทศ, ผู้ป่วยเดินทางระหว่างประเทศ, ผู้ขออนุญาตอื่นที่รัฐมนตรีกำหนด ทั้งนี้ ผู้ขออนุญาตจะต้องเป็นบุคคลมีสัญชาติไทย หรือถ้าเป็นนิติบุคคลจะต้องมีการรวมการ และการถือหุ้นเป็นสัญชาติไทยอย่างน้อย 2 ใน 3

เมื่อยื่นคำขอต่อเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาแล้ว ให้สามารถครอบครองกัญชาต่อไปได้จนกว่าการพิจารณาจะแล้วเสร็จ แต่กรณีที่ยื่นคำขอแล้วไม่ได้รับอนุญาต ให้กัญชาหรือสารสกัดกัญชานั้นเป็นของกระทรวงสาธารณสุข หรือทำลาย ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ (20-27 คน)

2. หากไม่ได้เป็นผู้มีคุณสมบัติข้างต้น แต่เป็นผู้ป่วยที่จำเป็นต้องใช้กัญชา ก็ต้องแจ้งต่อเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาภายใน 90 วัน นับแต่วันที่กฎหมายฉบับนี้บังคับใช้เช่นกัน แต่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ

แต่ถ้าไม่ใช่ 2 กลุ่มดังกล่าวข้างต้น ก็จะไม่ได้รับอนุญาต และให้ทำลายกัญชาทั้งหมดไป ยกเว้นเป็นผู้ขออนุญาตอื่นที่รัฐมนตรีกำหนดขึ้น

คำถามที่ 6 ผู้ป่วยที่จะใช้กัญชาเพื่อการแพทย์นั้นจะต้องมีเงื่อนไขอย่างไร?

ตอบคำถามที่ 6 ผู้ป่วยสามารถใช้กัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ได้ โดยจะต้องเป็นการรักษาโรคตาม “คำสั่ง” ของผู้ประกอบวิชาชีพทางการแพทย์ 5 ประเภท คือ เวชกรรม ทันตกรรม แพทย์แผนไทย แพทย์แผนไทยประยุกต์ หมอพื้นบ้านตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ที่ได้รับอนุญาต หรือเป็นการใช้เพื่อศึกษาวิจัย ทั้งนี้จะต้องเป็นตำรับยาที่ใช้ได้ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเท่านั้น หากมีการฝ่าฝืนในการใช้เสพหรือใช้โดยไม่ดำเนินการตามที่กำหนด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 2 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

คำถามที่ 7 วิสาหกิจชุมชนที่จะปลูกกัญชาร่วมกับรัฐคืออะไร และต้องทำอย่างไร?

ตอบคำถามที่ 7 ต้องดำเนินการตามกฎหมายอีกฉบับหนึ่งชื่อ พระราชบัญญัติ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 โดยมีประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กำหนดคุณสมบัติ

และหลักเกณฑ์ของวิสาหกิจชุมชน โดยจะต้องประกอบด้วยสมาชิกที่อยู่ร่วมกันในชุมชนไม่น้อยกว่า 7 คน โดยบุคคลดังกล่าวจะต้องไม่อยู่ในครอบครัวเดียวกัน แล้วขอจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนที่กรมส่งเสริมการเกษตร ตามเงื่อนไขที่กำหนดเอาไว้เป็นระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ว่าด้วยการรับจดทะเบียนและการเพิกถอนทะเบียนวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548

คำถามที่ 8 โฆษณาผลิตภัณฑ์กัญชาหรือกระท่อมต่อประชาชน หรือผ่านโซเชียลมีเดียได้หรือไม่?

ตอบคำถามที่ 8 โฆษณาต่อประชาชนทั่วไปโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมาย ยกเว้นเป็นการโฆษณาที่กระทำโดยตรงต่อ “ผู้ประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์ 7 ประเภท” ได้แก่ เวชกรรม ทันตกรรม เภสัชกรรม ลัทธิแพทย์

ชั้นหนึ่ง แพทย์แผนไทย แพทย์แผนไทยประยุกต์ หมอพื้นบ้าน หรือหากเป็นฉลาก ทึบท้อ เอกสาร ภาพ ภาพยนตร์ ต้องได้รับอนุญาตก่อนซึ่งต้องเป็นไปตามรายละเอียดของกฎกระทรวง

คำถามที่ 9 การปลูกกัญชา หรือผลิตสารสกัดจากกัญชา จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขอะไรบ้าง?

ตอบคำถามที่ 9 แม้อันในระยะเวลา 5 ปีแรกจะต้องร่วมกับหน่วยงานของรัฐเท่านั้น แต่ก็มีมาตรการหลายอย่างให้เป็นไปตามกฎกระทรวงด้วย โดยจะต้องมีการจัดให้มีป้ายที่เปิดเผยได้ง่ายว่าเป็นสถานที่ปลูกหรือผลิต โดยลักษณะของป้ายและข้อความที่แสดงต้องเป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด, จัดให้มีการวิเคราะห์กัญชาที่ผลิตขึ้นก่อนนำออกจากสถานที่ ซึ่งจะต้องมีหลักฐานแสดงรายละเอียดซึ่งต้องเก็บรักษาไว้ตามที่กฎกระทรวงกำหนด, จัดให้มีฉลากและเอกสารกำกับกัญชาหรือค่าเตือนหรือข้อควรระวังการใช้ภาษาชนะ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา, จัดให้มีการแยกเก็บกัญชาเป็นสัดส่วนจากยาหรือวัตถุอื่น และเก็บในที่ซึ่งมั่นคงแข็งแรงและมีกุญแจใส่ไว้ หรือเครื่องป้องกันอย่างอื่นที่มีสภาพเท่าเทียมกัน, ในกรณีที่

ถูกขโมย สูญหาย หรือถูกทำลาย ต้องแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้อนุญาตทราบโดยทันที, และต้องปฏิบัติตามตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และยังคงต้องทำบัญชีรับจ่ายเสนอรายงานต่อเลขาธิการเป็นรายเดือนและรายปี โดยบัญชีดังกล่าวให้เก็บรักษาไว้และพร้อมที่จะแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตลอดเวลาในขณะเปิดทำการ ภายใน 5 ปีนับแต่วันที่ลงรายการครั้งสุดท้ายในบัญชี

คำถามที่ 10 การ “นำเข้าหรือส่งออก” กัญชาจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขอะไรบ้าง?

ตอบคำถามที่ 10 แม้อันในระยะเวลา 5 ปีแรกจะต้องร่วมกับหน่วยงานของรัฐ จัดให้มีป้ายที่เปิดเผยให้เห็นได้ง่ายว่าเป็นสถานที่ทำการที่แสดงว่าเป็นสถานที่นำเข้าหรือส่งออกกัญชาหรือกระท่อม โดยลักษณะและขนาดของป้ายและข้อความที่แสดงต้องเป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด, จะต้องจัดให้มีใบรับรองของผู้ผลิตแหล่งเดิม แสดงรายละเอียดผลการวิเคราะห์คุณภาพกัญชาที่นำเข้าหรือส่งออก, จัดให้มีฉลากและเอกสารกำกับกัญชาหรือสารสกัดกัญชา คือค่าเตือนหรือข้อควรระวังในการใช้ภาษาชนะ หรือ ทึบท้อบรรจุกัญชาที่นำเข้าหรือส่งออก โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา, จัดให้มีการแยกเก็บกัญชาเป็นสัดส่วนจากยาหรือวัตถุอื่น, เก็บในที่ซึ่งมั่นคงแข็งแรงและมีกุญแจใส่ไว้ หรือเครื่องป้องกันอย่างอื่นที่มีสภาพเท่าเทียมกัน, ในกรณีถูกขโมย สูญหาย หรือถูกทำลายต้องแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้อนุญาตทราบโดยทันที, และปฏิบัติตามตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

และยังคงต้องทำบัญชีรับจ่ายเสนอรายงานต่อเลขาธิการเป็น

รายเดือนและรายปี โดยบัญชีดังกล่าวให้เก็บรักษาไว้และพร้อมที่จะแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตลอดเวลาในขณะเปิดทำการ ภายใน 5 ปีนับแต่วันที่ลงรายการครั้งสุดท้ายในบัญชี

คำถามที่ 11 สำหรับผู้ที่ “จำหน่าย” หรือ “ครอบครอง” ัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์จะต้องดำเนินการอะไรบ้าง?

ตอบคำถามที่ 11 จะต้องจัดให้มีการแยกเก็บกัญชาเป็นสัดส่วนจากวัตถุอื่น และเก็บในที่ซึ่งมั่นคงแข็งแรงและมีกุญแจไว้หรือเครื่องป้องกันอย่างอื่นที่มีสภาพเท่าเทียมกัน, ดูแลให้มีฉลากและเอกสารกำกับยาเสพติดให้โทษทั้งกัญชาและกระท่อม หรือคำเตือนหรือข้อความระวางการใช้ที่ภาษาชน หรือหีบห่อบรรจุกัญชากระท่อม มีให้ข่ารถบขรพ่วง, โดยในกรณีถูกขโมย สูญหาย หรือ

ถูกทำลาย ต้องแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้อนุญาตทราบโดยทันที และจะต้องปฏิบัติตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

และยังจะต้องทำบัญชีรับจ่ายเสนอรายงานต่อเลขาธิการเป็นรายเดือนและรายปี โดยบัญชีดังกล่าวให้เก็บรักษาไว้และพร้อมที่จะแสดงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตลอดเวลาในขณะเปิดทำการ ภายใน 5 ปี นับแต่วันที่ลงรายการครั้งสุดท้ายในบัญชี

คำถามที่ 12 เมื่อกฎหมายยาเสพติดให้โทษ ประกาศบังคับใช้แล้ว การยกเลิก 7 สิทธิบัตรสารสกัดกัญชา ของบริษัท โอซุเกะ ฟาร์มาซูติคอล จำกัด กับ บริษัท จีดับเบิลยู ฟาร์มา จำกัด ซึ่งอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ประกาศยกเลิกโดยอ้างคำสั่ง คสช. ที่ 1/2562 จะมีผลอย่างไร?

ตอบคำถามที่ 12 เนื่องจากคำสั่งคสช.ที่ 1/2562 ในข้อ 4 กำหนดว่าเมื่อ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษฉบับใหม่ประกาศเมื่อใด การกำหนดเหตุผลการเพิกถอนสิทธิบัตรกัญชาเพื่อการพาณิชย์ ด้วยเหตุผลว่ากัญชาจะไม่สามารถได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 9 (5) เพราะขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดี อนามัยหรือสวัสดิภาพของประชาชน เหตุผลเหล่านี้จะต้องยกเลิกไป

ดังนั้น เมื่ออธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้เพิกถอนคำขอสิทธิบัตรกัญชาครบทั้ง 7 ฉบับเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 แต่ยังมีเวลาอุทธรณ์คำสั่งได้อีกภายในเวลา 60 วัน ดังนั้น เมื่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์

2562 ซึ่งยังอยู่ในช่วงเวลาอุทธรณ์ 60 วันได้ บริษัทเหล่านี้จะอุทธรณ์โดยอ้างเหตุผลว่าได้มีกฎหมายใหม่บังคับใช้แล้ว เหตุผลที่เพิกถอนสิทธิบัตรกัญชาย่อมถูกยกเลิกไปด้วย ได้หรือไม่?

ถ้าสุดท้ายสิทธิบัตรกัญชาเหล่านี้สามารถอุทธรณ์กลับสถานภาพเดิมได้ ส่วนหนึ่งต้องถือความรับผิดชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติบางคนที่ระมัดระวังต่อภาคประชาสังคมว่า จะยกเลิกสิทธิบัตรกัญชาให้เสร็จสิ้นก่อน แล้วจึงจะดำเนินการเสนอกฎหมายทูลเกล้าฯ เพื่อบังคับใช้ต่อไปภายหลัง กลับกลายเป็นการกลับขั้นตอนผิดสัญญา โดยทูลเกล้าฯกฎหมายก่อนแล้วมายกเลิกสิทธิบัตรตามหลัง อันเป็นการเปิดช่องให้ผู้ที่ถูกเพิกถอนสิทธิบัตรมีเวลาสามารถที่จะอุทธรณ์โดยใช้เงื่อนไขใหม่ได้ หรือไม่? ให้ประชาชนติดตามอย่างใกล้ชิดต่อไป

และถ้าการยกเลิกสิทธิบัตรเป็นละครสำหรับการหย่อนบัตรเลือกตั้งในวันที่ 24 มีนาคม 2562 บริษัทเหล่านี้จะไม่อุทธรณ์ก่อนวันที่ 24 มีนาคม 2562 เพราะหลังเลือกตั้งยังมีเวลาอีกจะถึงเวลาครบ 60 วันในการอุทธรณ์ได้

ดังนั้น จะเห็นได้ว่ากว่าที่กฎหมายฉบับดังกล่าวจะใช้ได้จริงจะต้องรอกฎกระทรวง ระเบียบปฏิบัติที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก และหน่วยงานรัฐเองซึ่งมีขั้นตอนตามระบบราชการมากก็ไม่แน่ว่าจะดำเนินการทุกอย่างได้ทันเวลาตามความต้องการของประชาชนจำนวนมากที่เฝ้ารอความหวังอยู่ ดังนั้น ภาครัฐจึงควรเร่งผลิตผ่อนปรน อำนวยความสะดวก ให้ความช่วยเหลือให้สามารถนำกัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์มาใช้ประโยชน์ให้เร็วที่สุด โดยเฉพาะสาร CBD ซึ่งมีมากในกัญชง และการใช้กัญชาในการแพทย์แผนไทยควรเร่งปลดล็อกเพื่อให้นำมาใช้กับผู้ป่วยให้ได้เร็วที่สุด.

ด้วยความปรารถนาดี
ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์

คณบดีสถาบันแพทย์แผนบูรณาการและเวชศาสตร์ชะลอวัย
มหาวิทยาลัยรังสิต

พ่อเมืองปทุมธานี

จัดคลินิกเกษตรฯ

นายพนิจ บุญเลิศผจ.ปทุมธานี เปิดงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ ที่ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) หมู่ 14 ต.บึงทองหลาง อ.ลำลูกกา โดยมีนายสมเดช คงกะพันธุ์ เกษตรจังหวัดปทุมธานี นายยงยุทธ ป้อมเอี่ยม นายอำเภอลำลูกกา พร้อมหัวหน้าส่วนราชการสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เจ้าหน้าที่ เกษตรกร และประชาชนทั่วไป จำนวนกว่า 150 คน ร่วมพิธี โดยได้นำเทคโนโลยีโดรน (Drone) มาใช้ในภาคการเกษตรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตลดต้นทุนการผลิตประหยัดเวลาและแรงงานคน โดยสามารถพ่นยากับปุ๋ยเป็นต้น นอกจากนี้ยังสามารถควบคุมคุณภาพการผลิตได้อย่างแม่นยำอีกด้วย โดยผู้ว่าฯปทุมธานี ได้ทดลองบินโดรนด้วยตนเองด้วย.

ผ่าน พ.ร.บ.ข้าว

เดิมพัน 'อนาคต' พรรคหรือชาวนา

ลากยาวออกไปอีก 6 วันจากการที่กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ข้าว พ.ศ. ...ขอถอนร่างกฎหมายดังกล่าวออกจากวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) วาระ 3 ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ เพื่อทบทวนปรับแก้เนื้อหาอีกครั้ง หลังเกิดกระแสท้วงติงจากภาคเกษตรกรและชาวนา ก่อนจะเสนอต่อที่ประชุม สนช. อีกครั้ง ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์นี้

จังหวะในการพิจารณาผ่านร่าง พ.ร.บ.ข้าวครั้งนี้ อยู่ในช่วงที่อ่อนไหวและสัมพันธ์กับการเมือง โดยล่าสุดนาย **พิชัย นริพทะพันธุ์** ประธานคณะทำงานเศรษฐกิจพรรคไทยรักษาชาติ (ทษช.) ออกมาเสนอให้ สนช.เลื่อนการพิจารณากฎหมายนี้ออกไปหลังการเลือกตั้ง เพื่อให้รัฐสภาใหม่เป็นผู้พิจารณาอย่างละเอียด เพราะเกรงว่ากฎหมายอาจกระทบกับชาวนา และเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทางธุรกิจ

จะเห็นว่าการผ่านหรือไม่ผ่านกฎหมายไม่ใช่เพียงจะเป็นการวางเดิมพันอนาคตชาวนาและอุตสาหกรรมข้าวไทยเท่านั้น แต่ยังเป็นเดิมพันอนาคตของพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) ที่เสนอชื่อมีคู่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรีด้วย

ประมวลปมค้ำ

ที่มาที่ไปของร่างกระบวนการร่างกฎหมายนี้ถือเป็นหนึ่งในประเด็นที่ถูกวิจารณ์อย่างมาก เพราะกฎหมายถูกยกร่างขึ้นโดยสมาชิกสนช. 26 คนนำโดย "นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ" สมาชิกสนช. ซึ่งสนช.ท่านนี้คืออดีตประธานเครือข่ายชาวนาภาคเหนือที่เคยนำกลุ่มชาวนามาประท้วงเรียกร้องเงินจำนำข้าว

อัปเดตร่าง พ.ร.บ.ข้าว พ.ศ. ...

หมวด/มาตรา	เรื่อง	ประเด็นที่น่าสนใจ
มาตรา 1-มาตรา 5	ข้อมูลทั่วไปการใช้บังคับ-นิยาม	ตัดนิยามบางคำ เช่น ข้าว ข้าวสาร ผลพลอยได้ สีข้าว/ปรับนิยามบางคำ เช่น ผู้ตรวจสอบคุณภาพ เมล็ดพันธุ์ข้าวเครื่องใช้เกษตรกร
หมวด 1 มาตรา 6-มาตรา 14/3	คณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าว และมีคณะอนุกรรมการด้านการผลิต และอนุกรรมการด้านการตลาด	กระทรวงพาณิชย์และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใช้อำนาจร่วมกัน
หมวด 2 มาตรา 15 หมวด 3 มาตรา 16-มาตรา 18	หน้าที่และอำนาจของกรมการข้าว พนักงานเจ้าหน้าที่	ตัดทิ้ง ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบ เรียง อายัด
หมวด 4 มาตรา 19-มาตรา 20	การจัดทำฐานข้อมูลและ การออกใบรับซื้อข้าวเปลือก	
หมวด 5 มาตรา 21-มาตรา 28	การกำกับดูแลการผลิตข้าว ม.21 จัดทำโซนนิ่ง ม.27/1-27/5 การรับรอง เมล็ดพันธุ์ ม.28 การลักลอบนำเข้าข้าว	ตัดทิ้งบางส่วน เช่น ม.27 คงเหลือ ม.27/1-27/5 ม.28
หมวด 6 มาตรา 29-มาตรา 33/5	บทลงโทษ ความรุนแรงตั้งแต่ปรับ 10,000 บาท ไปจนถึง 200,000 บาท/ จำคุก 1-2 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ	โทษจำคุก 1 ปี/ปรับ 1 แสน/ ทั้งจำทั้งปรับ 1) โรงสีออกใบซื้อข้าวเปลือกเป็นเท็จ 2) ผู้จำหน่ายเมล็ดพันธุ์ไม่ปฏิบัติตามการข้าวรับรองตามมาตรา 27/1 3) ผู้ตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ รายงานผลตรวจเป็นเท็จ
บทเฉพาะกาล มาตรา 33/6-มาตรา 37		โทษจำคุก 2 ปี/ปรับ 2 แสน/ ทั้งจำทั้งปรับ ผู้ใดให้เงินหรือทรัพย์สินกับผู้ตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าว
	กฎหมายนี้ต้องมีการแต่งตั้งกรรมการภายใน 180 วันนับแต่ใช้บังคับ	

ที่มา : ประชาชาติธุรกิจรวบรวม (15 ก.พ. 62)

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/เศรษฐกิจในประเทศ

วันที่: จันทร์ 25 - พุธ 27 กุมภาพันธ์ 2562

ปีที่: 41

ฉบับที่: 5126

หน้า: 3(บน)

Col.Inch: 103.73 Ad Value: 140,035.50

PRValue (x3): 420,106.50

Clip: Full Color

หัวข้อข่าว: ผ่าน พ.ร.บ.ข้าว เดิมพัน 'อนาคต' พรรคหรือชาวนา

ที่กระทรวงพาณิชย์เมื่อปี 2557 ได้ร่วมกันเสนอร่างนี้ช่วงเดือนสิงหาคม 2561 ไม่ใช่การร่างผ่านหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบเรื่องข้าวอย่างที่ผ่านมา และหลังจากแก้ไขหลายครั้ง สนช.ชุดดังกล่าวก็เสนอต่อที่ประชุม สนช.วาระ 1 ผ่านไปเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561 โดยคณะ สนช.ให้เหตุผลว่า ต้องการกลไกบริหารจัดการข้าวทั้งด้านการผลิตและด้านการตลาดให้สอดคล้องกันทั้งระบบ การพัฒนาด้านการตลาดแข่งขันและการรวมกลุ่มของชาวนาเพื่อสร้างความเข้มแข็ง แต่หากพลิกดูสาระทั้งหมด 37 มาตรา 6 หมวดของกฎหมายฉบับนี้ จะเห็นว่ามุ่งกำกับดูแลเพียงขั้นต้นน้ำ-กลางน้ำ คือ กระบวนการรับรองพันธุ์ข้าว การรับซื้อข้าวเปลือก แต่ไม่ได้ครอบคลุมถึงปลายน้ำ “กระบวนการรับซื้อข้าวสาร” ซึ่งไม่ตอบโจทย์เรื่องการดูแลห่วงโซ่อุตสาหกรรมข้าว

ยกเครื่อง นบข.

อย่างไรก็ตาม จุดเด่นเดียวที่เห็นชัดคือการยกฐานะให้มีกฎหมายรองรับ “คณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าว (นบข.)” หรือที่ตามร่างครั้งแรกเรียกว่า “คณะกรรมการข้าว” หรือคกข. จากเดิมที่ นบข.จะถูกแต่งตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีไม่มีกฎหมายรองรับทั้งที่ต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวข้องกับชาวนา โรงสี ผู้ส่งออก และผู้บริโภค

ทั้งนี้ องค์ประกอบ นบข. 12 คนยังคงคล้ายชุดปัจจุบัน คือ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธาน แต่กำหนดให้ปลัดกระทรวงพาณิชย์ และปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมกันเป็นฝ่ายเลขานุการร่วมกันต่างจาก นบข.ปัจจุบันมีปลัดกระทรวงพาณิชย์เป็นเลขานุการคนเดียว และที่สำคัญได้เปิดโอกาสให้มีตัวแทนสมาคมผู้ส่งออก-โรงสี-ชาวนาทั้ง 4 กลุ่ม และผู้ทรงคุณวุฒิอีก 3 คนเข้าร่วม

และจะเห็นว่า กฎหมายให้อำนาจ “กระทรวงพาณิชย์” และ “กระทรวง

รว.พาณิชย์ และคณะกรรมการด้านการผลิต ให้ รว.เกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน ซึ่งไม่ต่างจาก นบข.เดิม โดยทั้ง 2 ชุดต้องทำนโยบายเสนอ นบข. เพื่อรายงานให้ ครม.ทราบ

โรงสีค้านออกใบรับซื้อ

ขณะที่ “ข้อท้วงติง” จาก “สมาคมโรงสีข้าวไทย” มาจาก “มาตรา 20 และบทลงโทษที่รุนแรง” กล่าวคือ กฎหมายกำหนดให้ผู้รับซื้อข้าวเปลือก ออกใบรับซื้อข้าวเปลือกทุกครั้ง และรายงานต่อกรรมการข้าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ ติดตาม และเฝ้าระวังการซื้อขายข้าวเปลือกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หากโรงสีไม่ออกใบรับซื้อจะมีโทษปรับ 20,000 บาท (ร่างแรกปรับ 50,000 บาท จำคุก 2 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ) หรือกรณีที่โรงสีออกใบรับซื้อเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง มีโทษปรับ 1 แสนบาท จำคุก 1 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ

แหล่งข่าวจากวงการโรงสีระบุว่า ประเด็นนี้ในทางปฏิบัติทำยากและเสี่ยงมาก เพราะขั้นแรกชาวนาขายข้าวเปลือกต่อให้พ่อค้ารวบรวมมาส่งโรงสี เท่ากับต้องออกใบรับซื้อ 2 ขั้นตอน เพื่อส่งให้กรรมการข้าวไปทำฐานข้อมูล big data ถือเป็นความยุ่งยาก ไม่ใช่การอำนวยความสะดวกต่อระบบการค้าเสรี ขณะเดียวกันหากสังเกตจะเห็นว่าในชั้นการจำหน่ายข้าวสารจากโรงสีขายข้าวสารให้ผู้ส่งออก กลับไม่มีข้อกำหนดให้ผู้ส่งออกออกใบรับซื้อข้าวสารจากโรงสีเลย จึงไม่อาจเรียกว่าดูแลทั้งระบบได้

กฎหมายให้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่เรียกข้อมูล อายัดสินค้า หากเจ้าหน้าที่ตีความว่าโรงสีซื้อขายข้าวเปลือกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือแจ้งใบรับซื้อเท็จ

“ในทางปฏิบัติชาวนาไม่ได้ขึ้นทะเบียนทั้งหมด เราไม่รู้ชาวนาปลูกข้าวพันธุ์อะไรมาขาย หากชาวนานำข้าวพันธุ์ที่ไม่ได้รับการรับรอง เช่น ไรซ์เบอร์รี่ หรือข้าวที่ลักลอบนำเข้าอย่างจัสมิน 85 มาขายให้โรงสี แล้วแจ้งเป็นพันธุ์ที่ได้รับการรับรอง

ปมเมล็ดพันธุ์ข้าวดีชุมชน

ขณะที่เกษตรกรแสดงความกังวลเรื่องการจำคุก และปรับชาวนา ที่นำเมล็ดพันธุ์ข้าวที่คัดสรรไว้หลังเก็บเกี่ยวมาขายกันในหมู่บ้านจะมีความผิดตามมาตรา 27 (1) และ (3) กำหนดเรื่องการตรวจสอบและรับรองพันธุ์ข้าวเพื่อส่งเสริมคุณภาพพันธุ์ที่ดี เขียนในลักษณะว่าจะต้องได้รับการรับรองจากกรรมการข้าวเท่านั้นจึงจะจำหน่ายจ่ายแจกได้ และจึงจะได้รับมาตรการสนับสนุนจากรัฐบาล

หากผู้ค้าเมล็ดพันธุ์โดยไม่รับอนุญาต (ชาวนาแอบขายข้าวเปลือก)หรือแม้แต่ผู้ตรวจสอบเมล็ดพันธุ์ ก็ต้องระวางโทษจำคุก 1 ปี ปรับ 1 แสนบาท ไม่เพียงเท่านั้น หากผู้ใดให้ทรัพย์สินหรือเงินกับผู้ตรวจสอบเมล็ดพันธุ์จะมีโทษเพิ่มขึ้น 2 เท่า (ตามตาราง)

โยงนโยบายหาเสียง

อย่างไรก็ตาม ประเด็นทั้งหมดนี้ยังเป็นข้อถกเถียงกันถึงผลกระทบที่จะตามมาในทางปฏิบัติทั้งห่วงโซ่อุตสาหกรรม

แต่ไม่ว่าบทสรุปจะออกมาเป็นอย่างไร ประเด็นนี้จะถูกนำไปเทียบโยงกับ “นโยบายหาเสียงเรื่องข้าว” ของ 5 พรรคการเมืองหลักที่ขู่นโยบายนี้อย่างโดดเด่น อาทิ พรรคภูมิใจไทยเสนอ นโยบายแบ่งกำไรให้ชาวนา สัดส่วน 75-15-10 พรรคประชาธิปัตย์ชูการหันกลับมาใช้นโยบายประกันรายได้อีกครั้ง และพรรคเพื่อไทย ซึ่งแม้ว่าจะไม่ได้ออกนโยบายจำนำทุกเม็ดแต่ก็ให้น้ำหนักเรื่องการเพิ่มราคาข้าวให้สูงขึ้น และเพิ่มค่าจำนำยุ่งฉาง ดังนั้น เดิมพันนี้จึงไม่ใช่แค่อนาคตชาวนา แต่ยังหมายถึงอนาคต พปชร.ด้วย

'3ชาติผลิตยาง'ถูกจำกัดส่งออก

กรุงเทพธุรกิจ ● “ไทย-มาเลเซีย-อินโด” เล็ง
งตส่งออกจับมือตั้งสภาการยางอาเซียน-
ตลาดกลางซื้อขายยางและตลาดล่วงหน้า
หวังดันราคายางพาราเพิ่มทั้งขวง

นายกฤษฎา บุญราช รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เปิดเผย
ภายหลังการประชุมสภาไตรภาคียางพารา
(ไอทีอาร์ซี) สมัยพิเศษ ซึ่งประกอบด้วย
3 ประเทศสมาชิก คือ ไทย อินโดนีเซีย
และมาเลเซีย ว่าที่ประชุมมีมติแต่งตั้ง
คณะทำงานร่วมจาก 3 ประเทศ เพื่อหา
ข้อสรุปมาตรการรักษาเสถียรภาพราคา
ยางพาราเพื่อเสนอที่ประชุมไอทีอาร์ซี
ในวันที่ 4 มี.ค.2562

สำหรับข้อเสนอของทั้ง 3 ฝ่าย
ประกอบด้วย 5 เรื่องดังนี้คือ 1.มาตรการ
จำกัดปริมาณการส่งออกยาง จะมีปริมาณ
ระหว่าง 200,000-300,000ตัน 2.มาตรการ
เพิ่มปริมาณการใช้ยางในประเทศของ
ทั้ง 3 ประเทศ 3.มาตรการลดพื้นที่
การปลูกเพื่อบริหารจัดการผลผลิตใน
(Supply Management Scheme :
SMS)

4.การจัดตั้งตลาดกลางและตลาด
ซื้อขายล่วงหน้า โดยเป็นตลาดที่จัดตั้งร่วม
กันระหว่างภูมิภาค (Regional Rubber
Market : RRM) และ 5.การตั้งสภายาง
แห่งอาเซียน (ASEAN Rubber Council :
ARC) เพื่อเป็นเวทีให้ทั้ง 3 ประเทศ

มาพูดคุยกันตั้งแต่การแปรูปยางพารา
การศึกษาค้นคว้า งานวิจัย เป็นต้น

“ทุกมาตรการทั้ง 3 ประเทศจะทำ
พร้อมกันเพื่อเป้าหมายให้ราคายางไม่ต่ำกว่า
50 บาทต่อกิโลกรัม โดยเมื่อปีก่อน 3 ประเทศ
จำกัดการส่งออกจำนวน 3.5 แสนตัน
ไทยจำกัดปริมาณการส่งออกได้ 2.3
แสนตัน อินโดนีเซีย 9.5 หมื่นตัน และ
มาเลเซีย 2 หมื่นตัน ดังนั้นรอบนี้คาดว่า
จะจำกัดปริมาณการส่งออก 3 แสนตัน
หากคิดตามส่วนผลผลิต ไทยน่าจะต้อง
จำกัดการส่งออกปริมาณ 1 แสนตัน ”

ทั้งนี้ในการหารือไทยได้แลกเปลี่ยน
ความเห็น โดยได้ชี้แจงมาตรการกระตุ้น
ราคายางพาราของไทย ซึ่งทั้งมาเลเซีย
และอินโดนีเซีย แสดงความเห็นในเรื่องนี้
ว่าเป็นเรื่องดีและจะนำกลับไปดำเนินการ
ใน 2 ประเทศ

นอกจากนี้ที่ประชุมทั้ง 3 ประเทศได้
หารือเรื่องของการรักษาเสถียรภาพราคา
โดยการเพื่อร่วมกันหามาตรการกระตุ้น
ราคายางให้สูงขึ้นเพื่อสร้างความเชื่อมั่น
ในศักยภาพและเป็นธรรม เพราะราคา
ยางพาราที่ค่อนข้างต่ำ ส่งผลต่อราคาและ
กระทบความเป็นอยู่ของเกษตรกร
ชาวสวนยางนับล้านคนใน 3 ประเทศ

ผนึกกำลังภาครัฐเอกชน ผลักดันเชียงใหม่เมืองกาแฟ

นายณรงค์ อ่อนสอาด ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวถึงการประชุมพัฒนาอุตสาหกรรมกาแฟในอาเซียน ครั้งที่ 1 ว่า การประชุมในครั้งนี้จะเป็นการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกลุ่มประเทศอาเซียนและประเทศในภูมิภาคอื่นที่สนใจทั้งด้านนโยบาย และด้านวิชาการ เพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตและแปรรูปกาแฟ เผยแพร่นวัตกรรมและองค์ความรู้ที่ทันสมัยเพื่อเพิ่มมูลค่าผลผลิตกาแฟในแต่ละประเทศให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น รวมทั้งยังส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาโอกาสทางธุรกิจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมกาแฟในประเทศไทย และภูมิภาคอาเซียนด้วย

ด้าน นายอนันต์ ดาโลดม นายกสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย และประธานคณะกรรมการอำนวยการจัดประชุมการพัฒนาอุตสาหกรรมกาแฟในอาเซียน ครั้งที่ 1 กล่าวถึงความสำคัญของกาแฟในภูมิภาคอาเซียน ว่า ปัจจุบันกำลังเป็นแหล่งผลผลิตกาแฟที่สำคัญของโลก ซึ่งการจัดประชุมฯ ครั้งนี้ถือ

เป็นครั้งแรก ภายใต้แนวคิดความยั่งยืนทางธุรกิจของอุตสาหกรรมกาแฟ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กาแฟ ปี 2560-2564 และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐสมาชิกอาเซียน เพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตและการแปรรูปกาแฟ และที่สำคัญเพื่อสร้างโอกาสทางธุรกิจกาแฟของประเทศไทยตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำบนเวทีวิชาการระดับอาเซียน

ทั้งนี้ จากมูลค่าการส่งออกกาแฟรวมของโลกในปี 2017 ที่มีมูลค่า 33,016,771 ล้านดอลลาร์สหรัฐ พบว่าประเทศในภูมิภาคอาเซียนมีการส่งออกกาแฟรวม 4,844,412 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือคิดเป็นสัดส่วน 14.7% ของตลาดทั้งหมด ซึ่งในจำนวนนี้เป็นการส่งออกโดยประเทศเวียดนามในสัดส่วนสูงถึง 10.7% รองลงมาคืออินโดนีเซีย 3.6% ส่วนที่เหลืออีก 0.3% เป็นสัดส่วนการส่งออกรวมจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ลิงคโปร์ มาเลเซีย ไทย เมียนมา ฟิลิปปินส์ กัมพูชา และบรูไน ตามลำดับ



ลับ ลวง หลอก ชังคอกชาวนา ถอยก่อนดีกว่า ร่าง พ.ร.บ.ข้าว 15 ล้านฐานเสียงเสียงพัง!

กลายเป็นปมร้อนที่ยังไม่หยุดจุดไม่อยู่สำหรับกระแสคัดค้าน ร่างพ.ร.บ.ข้าว ฉบับ “สนช. ลูกชาวนา” ซึ่งกำลังพิจารณา พ.ล.อ.ประยุทธ์ หลุดโค้งล้มเสียงสูญเสียงฐานเสียงสำคัญ หากไม่ยอมแตะเบรก แม้ว่า พ.ล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จะการันตีว่าการออกกฎหมายนี้มีเจตนาดีช่วยเหลือชาวนาไม่ให้ถูกเอาเปรียบก็ตาม

ด้วยการหมกเม็ดทำลายรากเหง้าและวิถีชาวนาที่ยึดโยงอยู่กับการเก็บเมล็ดพันธุ์ แลกเปลี่ยน และพัฒนาสายพันธุ์ข้าว นั่นถือเป็นเรื่องใหญ่ที่ไม่อาจปล่อยให้ร่างกฎหมายนี้ผ่านสภาฝักถั่วไปได้แบบรวบรัดผ่านวาระ 2 และ 3 โดย

ไม่สนใจเสียงค้านที่ตั้งกระทันหันรอบทิศ แมื่วก่อนหน้าที่จะมีการประชุม สนช. เพื่อพิจารณาร่างกฎหมายข้าว สนช. จะเชิญตัวแทนเครือข่ายชาวนากว่า 70 คน นำโดย นายระวี รุ่งเรือง ประธานเครือข่ายชาวนาไทย เข้ารับฟังเนื้อหาของร่าง พ.ร.บ.ข้าว ที่เข้าสู่การพิจารณาของ สนช. วันที่ 20 ก.พ. นี้ พร้อมชี้แจงในประเด็นที่ถูกวิจารณ์ก็ตาม

กระแสเสียงที่ค้านดังเสียงจระเข้ทั้งในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ต้องเลื่อนการพิจารณา ร่าง พ.ร.บ.ข้าว จากวันที่ 20 ก.พ. 2562 ซึ่งตามเดิมกะเอาให้จบรวดเดียวไปเป็นวันที่ 26 ก.พ. 2562 โดย พ.ล.อ.มารุต ปิยะโชติสิงห์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ (กมร.) พิจารณาร่าง

พ.ร.บ.ข้าว พ.ศ. ... แกลงถึงเหตุที่เลื่อนวาระการประชุม ร่าง พ.ร.บ.ข้าว ออกไป เพื่อนำข้อเรียกร้องและคัดค้านจาก ฝ่ายต่างๆ กลับไปทบทวนอีกครั้งให้เกิดความรอบคอบ และ ทำร่างกฎหมายที่เป็นประโยชน์กับชาวนาทุกกลุ่ม

ต้องไม่ลืมว่า ชาวนา กระดูกสันหลังของชาติ นั้น เป็น อาชีพอยู่คู่สังคมไทยมาช้านาน แม้ว่โลกจะเจริญก้าวหน้า ไปมากแล้วก็ตาม แต่ประชาชนคนไทยซึ่งเป็นฐานคะแนน เสียงสำคัญเกือบ 15 ล้านคน ยังคงรักษาผืนแผ่นดินปลูก ข้าวเลี้ยงชีพและเลี้ยงชาวโลกอย่างเหนียวแน่น การทำลาย อาชีพชาวนาไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม จึงถือเป็นการทำลาย ความมั่นคงทางอาหารอย่างร้ายแรง และนั่นย่อมส่งผล สะท้อนกลับมายังคะแนนเสียงของรัฐบาลพล.อ.ประยุทธ์ อย่างเลี่ยงไม่ได้

การที่ พล.อ.ประยุทธ์ ซึ่งหนุน สนช. ทำคลอดกฎหมาย นี้ การันตีเจตนากรณีของ สนช.และรัฐบาลมุ่งหวังดูแล เกษตรกรให้มากขึ้น ไม่ให้ถูกเอารัดเอาเปรียบ และ “...ไม่ ได้มีผลกระทบต่อเกษตรกรทั้งการเก็บเมล็ดพันธุ์ การแลกเปลี่ยน และการขายเมล็ดพันธุ์ เพียงแต่ไปดูส่วนที่เป็นภาค เอกชนว่าจะทำอะไร โดยการขออนุญาตของบริษัทต่างๆ ต้องมีกติกามีการรับรองพันธุ์ข้าวต่างๆ และขอให้ไว้ใจกัน ตรงนี้...” นั้น หากท่านผู้เฒ่ามองให้ลึกกลงไปจะเห็นถึงผลกระทบ ใหญ่หลวงที่จะตามมา และไม่ใช่เรื่องที่จะปล่อยให้ กฎหมายนี้ผ่านไปได้ง่ายๆ

ประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญที่สุดของร่าง พ.ร.บ.ข้าว ตามที่ **ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร** นักวิชาการเกียรติคุณ/รักษา การผู้อำนวยการวิจัยนโยบายเศรษฐกิจรายสาขาต้านการ พัฒนาอุตสาหกรรมชนบท สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา ประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ตอกย้ำ ก็คือ มาตรา 27/1 วรรค 3 เรื่องการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวจะจำหน่ายได้เฉพาะเมล็ด พันธุ์ที่กรมการข้าว รับรองแล้วเท่านั้น แม้จะมีข้อยกเว้นให้ ชาวนาจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ที่ยังไม่ได้รับการรับรองให้แก่ผู้ รวบรวมพันธุ์ข้าว แต่ผู้รวบรวมพันธุ์ข้าวไม่สามารถนำไปขาย ต่อได้...หากผู้รวบรวมนำไปขายต่อก็ติดคุก....**“และทันทีที่ กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับ การซื้อขายเมล็ดพันธุ์และ ข้าวเปลือกไรซ์เบอร์รี่จะผิดกฎหมายทันที เพราะกรมการข้าว ยังไม่ได้รับรองพันธุ์ข้าวไรซ์เบอร์รี่”**

มาตรานี้เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการค้าขายของ ประชาชนอย่างร้ายแรง ยิ่งกว่านั้นกรมการข้าว ไม่ได้รับ ข้อมูลที่ครบถ้วน จึงไม่มีความเข้าใจเรื่องการพัฒนาคุณภาพ พันธุ์ข้าวไทย แต่กลับเข้าใจผิดว่า **“พันธุ์ข้าวส่วนใหญ่ใน ตลาด”** ไม่มีคุณภาพ และหากสามารถจำกัดการค้าขายเฉพาะ เมล็ดพันธุ์ข้าวที่กรมการข้าวรับรอง ชาวนาจะได้พันธุ์ข้าวที่ มีคุณภาพไปปลูก

นักวิชาการจากสำนักทีดีอาร์ไอ ยังวิเคราะห์ให้เห็นภาพ ชัดๆ ด้วยว่า มาตรา 27/1 วรรคสาม จะปิดกั้นกระบวนการ พัฒนาปรับปรุงพันธุ์ข้าวของตลาดข้าวไทยอย่างไร ว่าตลาด ข้าวไทยมีกระบวนการคัดเลือกปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้มีคุณภาพ สูง ข้าวอร่อยถูกปากทั้งคนไทยและคนเอเชียและแอฟริกา ข้าวไทยขายได้ราคาสูงกว่าคู่แข่ง และระยะหลังเริ่มมีข้าว “สี” เพื่อสุขภาพเป็นที่นิยมอย่างรวดเร็ว เช่น ไรซ์เบอร์รี่ ข้าวสังข์ หยอด หับทิมชุมแพ ฯลฯ

กระบวนการคัดสรรคุณภาพข้าวนี้ **เกิดจากวีรบุรุษ/ วีรสตรีนิรนาม (unsung heroes) ในวงการข้าว** ไม่ว่าจะ เป็นชาวนา ผู้รวบรวมเมล็ดพันธุ์ข้าว โรงสี หุง ผู้ส่งออก ผู้ ผลิตเครื่องจักรกลเกษตร รวมทั้งนักวิจัยปรับปรุงพันธุ์ข้าว ที่กรมการข้าว ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพ แห่งชาติ และมหาวิทยาลัยต่างๆ บุคคลเหล่านี้ร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงพันธุ์ข้าวและเมล็ดพันธุ์ข้าวตามความต้องการของ ตลาด และทำให้ได้กำไรจากการปลูก/การสี/การค้า ข้าวพันธุ์ ไหนที่ปลูกแล้วได้ผลผลิตต่ำ หรือสีแล้วเต็มไปด้วยข้าวหัก ผู้บริโภคไม่ชอบ ก็จะถูกทิ้งไป (รวมทั้งพันธุ์ที่ราชการให้การ รับรองแล้ว) พันธุ์ไหนที่อร่อยถูกปาก ขายได้ดีกำไรดี ก็จะมี การบอกต่อๆ กัน กลายเป็นพันธุ์ยอดนิยมในตลาดก่อน ที่ทางราชการจะให้การรับรองในภายหลัง เพราะกระบวนการ รับรองต้องมีขั้นตอน ต้องใช้เวลาเพื่อให้แน่ใจว่าเมื่อนำไป ปลูกทั่วประเทศจะไม่มีปัญหา

ระบบการคัดสรรพันธุ์ข้าวให้มีคุณภาพแบบนี้ เรียกว่า การควบคุมคุณภาพแบบกระจายอำนาจในตลาดข้าวที่เป็นการ คำเสรี

ทั้งนี้ **ศาสตราจารย์ ดร.เบญจวรรณ ฤกษ์เกษม** นัก วิชาการด้านเกษตรที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งได้รับการ นับถือยกย่องในระดับนานาชาติ ให้ความเห็นที่ว่า “มาตรา 27/1 ดูเป็นการจำกัดการพัฒนาพันธุ์ใหม่ๆ....ในปัจจุบัน เมล็ดพันธุ์ข้าวเป็นปัจจัยการผลิตที่มีการซื้อขายมากขึ้น มี การผลิตเพื่อใช้เอง และแลกเปลี่ยนกันน้อยลง

ที่ผ่านมาข้าวพันธุ์ท้องถิ่นหรือพันธุ์พื้นเมือง (ที่ยังไม่ ได้รับการรับรองจากกรมการค้าข้าว) ที่ได้กลายเป็นพันธุ์ยอด นิยม (รวมทั้งข้าวหอมมะลิ) ได้แพร่หลายไปโดยชาวนาก่อน แล้วราชการ (ในชื่อกรมการค้าข้าว หรืออื่นๆ) จึงทำเป็นพันธุ์ รับรองตามหลัง

และหาก พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกใช้ก่อน พ.ศ. 2500 เรา คงอดมีข้าวพันธุ์ข้าวดอกมะลิ 105 ข้าวตาแห้ง 17 ข้าว ไรซ์เบอร์รี่ ฯลฯ

หลังจากการทำความเข้าใจถึงประเด็นนี้ คณะ กรรมการวิสามัญฯ จึงมีมติให้ตัดวรรคที่เป็นปัญหา ดังกล่าวออกจากร่าง พ.ร.บ.ที่ผ่านวาระหนึ่ง และใช้วรรค

ต่อไปนี่แทน “เพื่อป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการแพร่กระจายของพันธุ์ข้าวที่ไม่ได้คุณภาพอันจะสร้างความเสียหายต่อชวานาและเศรษฐกิจของประเทศ ให้อธิบดีกรมการค้าข้าว โดยความเห็นชอบคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศห้ามมิให้มีการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวจากพันธุ์ที่ไม่ได้คุณภาพดังกล่าวได้”

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการฯ เพิ่มมาตราด้านการส่งเสริมชวานา เพราะร่างเดิมไม่มีมาตราด้านนี้เลย มาตราที่จะเพิ่มขึ้น คือ เพื่อเป็นกรมส่งเสริมให้ชวานาใช้พันธุ์ข้าวที่ดีมีคุณภาพในการเพาะปลูก (และมีความเหมาะสมกับเขตศักยภาพการผลิตที่กระทรวงเกษตรฯ ประกาศ) ให้ชวานาซึ่งปลูกข้าวโดยใช้พันธุ์ข้าวที่กรมการค้าข้าวประกาศรับรองพันธุ์ และเพาะปลูกในพื้นที่ที่มีความเหมาะสม (ตามเขตศักยภาพการผลิตข้าว) ได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริมหรือสนับสนุนตามมาตรการที่คณะกรรมการประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

การแก้ไขดังกล่าวน่าจะพอยอมรับได้ในระดับหนึ่ง เพราะมีการตัดมาตราที่จะก่อความเสียหายแก่การค้าข้าวออก มีมาตราที่กำหนดให้รัฐต้องส่งเสริมสนับสนุนชวานาที่ใช้พันธุ์ข้าวของรัฐ และที่สำคัญ คือ ชวานามีตัวแทนในคณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าว

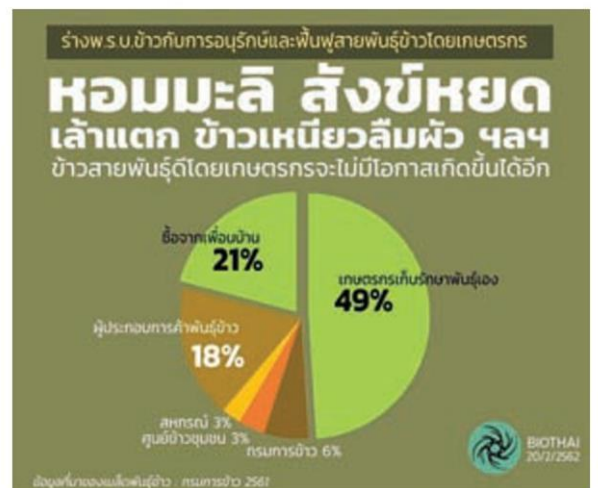
อย่างไรก็ดี ดร.นิพนธ์ ยังมองว่า ร่าง พ.ร.บ. ข้าว ยังมีจุดอ่อนสำคัญ 3 ประการ ดังนี้ ประการแรก มาตรา 20 กำหนดให้ผู้รับซื้อข้าวเปลือกออกไปรับซื้อข้าวเปลือกทุกครั้งและให้ส่งสำเนาใบรับซื้อข้าวเปลือกให้กรมการค้าข้าว โดยให้มุ่งเน้นการใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรานี้เป็นการใช้ข้างจับตักแทน เพราะแม้จะมีผู้รับซื้อข้าวเปลือกที่ตัดราคาชวานา แต่ก็ใบรับซื้อข้าวเปลือกไม่สามารถพิสูจน์ความผิดได้ เพราะพื้นที่ที่ซื้อข้าวเปลือกจากชวานา ผู้รับซื้อก็นำข้าวเปลือกที่ซื้อมาเทกองรวมกับข้าวเปลือกของชวานารายอื่นๆ ยิ่งกว่านั้นปัจจุบันโรงสีก็ต้องเก็บหลักฐานใบรับซื้อให้กรมสรรพากรตรวจ และรวบรวมทำรายงานการค้าข้าวส่งให้กระทรวงพาณิชย์ อยู่แล้ว

หากกรมการค้าข้าว อ้างว่า จะนำหลักฐานใบรับซื้อข้าวเปลือก ไปจัดทำบิ๊กดาต้า (big data) ก็กรุณาเขียนกฎหมายบังคับว่ากรมฯ จะนำข้อมูลไปทำประโยชน์อะไรบ้างให้ชวานาหรือวงการข้าว เพื่อให้คุ้มกับเงินภาษีของประชาชน และถ้าเป็นเรื่องบิ๊กดาต้า ก็ไม่ต้องมีบทลงโทษไม่ต้องให้อำนาจเจ้าพนักงาน เพราะเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาการทุจริต

จุดอ่อนประการที่สอง คือ ร่างกฎหมายยังไม่มีมาตราที่จะพัฒนาส่งเสริมอาชีพชวานาให้มั่นคงยั่งยืน หรือสร้างแรงจูงใจให้คนรุ่นใหม่มาประกอบอาชีพทำนาตามเหตุผลที่ระบุไว้ในร่าง

จุดอ่อนข้อสามของร่าง พ.ร.บ.ข้าว (มาตรา 27/3) คือ การโอนอำนาจการควบคุมเมล็ดพันธุ์ข้าวใน พ.ร.บ.พันธุ์พืช 2518 และอำนาจการจดทะเบียนพันธุ์พืชใหม่ตาม พ.ร.บ.คุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. 2542 จากกรมวิชาการเกษตร มายังกรมการค้าข้าว ในปัจจุบันกรมวิชาการเกษตร ก็สามารถทำหน้าที่กำกับควบคุมได้เป็นอย่างดี แม้จะล่าช้าตามระบบราชการบ้างก็ตาม

การโอนอำนาจหน้าที่นี้ไปกรมการค้าข้าว จะเกิดผลเสีย 2 ประการ คือ หนึ่ง สร้างปัญหาความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ของกรมการค้าข้าว ในฐานะผู้วิจัยและให้ทุนวิจัยด้านข้าว กับอำนาจการกำกับควบคุมโดยการออกใบอนุญาต และสอง การทำหน้าที่ตามกฎหมายสองฉบับข้างต้น ต้องอาศัย



ทีมงานนักวิชาการสาขาต่างๆ ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญภายนอก เรียกว่าเกิดประโยชน์จากการมีความรู้หลากหลายสาขา และความชำนาญเฉพาะด้าน (economies of scale and specialization) การแยกงานด้านกำกับควบคุมข้าวออกไป นอกจากจะลดทอนประสิทธิภาพของการกำกับดูแลด้านข้าวแล้ว รัฐยังต้องสูญเสียงบประมาณเพิ่มขึ้นทั้งด้านลงทุนในอุปกรณ์-เครื่องมือ และเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ในกรมการค้าข้าวโดยไม่ทราบว่าจะได้ประโยชน์คุ้มค่าหรือไม่

นอกจากนั้น ยังมีจุดอ่อนอื่นๆ เช่น การขาดระบบการติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ การที่คณะกรรมการด้านผลิตและด้านการตลาดส่วนใหญ่ยังประกอบด้วยปลัดกระทรวง และอธิบดี รวม 14 คน และผู้แทนภาคเอกชนและเกษตรกร รวม 7 คน แทนที่จะเป็นกรรมการผู้เชี่ยวชาญจากวงราชการ และไม่มีนักวิชาการจากสถาบันการศึกษา

ขณะเดียวกัน มูลนิธิชีววิถี หรือ ไบโอไทย ได้แสดงข้อมูลให้เห็นถึงความสำคัญของการเก็บรักษาพันธุ์ข้าวไปปลูกต่อและการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวของท้องถิ่น ซึ่งมีสัดส่วนสูงถึง 70% เป็นของวิถีชวานาไทย และยังคงตั้งข้อสังเกตว่า เวอร์ชันแรกๆ ของร่าง พ.ร.บ.นี้ ใน มาตรา 26 ที่ห้ามมิ

ให้ผู้ใดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวซึ่งไม่ได้รับการรับรองพันธุ์ เป็นการล่อเจตนาของผู้รับบางกลุ่มที่ต้องการควบคุมพันธุ์ข้าวให้อยู่ในมือราชการ และเอกชนรายใหญ่ที่มีศักยภาพเท่านั้น เจตนาเช่นนี้จะเป็นตัวทำลายการสร้างความปลอดภัยหลายทางชีวภาพและความมั่นคงทางอาหารอย่างร้ายแรง

มาตราดังกล่าว แม้จะถูกตัดออกไปแล้ว แต่เจตนาดังกล่าวยังซ่อนอยู่ในมาตรา 27/2 ซึ่งบัญญัติว่า **“เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ชาวนาใช้พันธุ์ข้าวที่ดีมีคุณภาพในการเพาะปลูก และมีความเหมาะสมกับเขตศักยภาพการผลิตข้าวที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศ ให้ชาวนาซึ่งปลูกข้าวโดยใช้พันธุ์ข้าวที่กรมการข้าวประกาศรับรองพันธุ์ และเพาะปลูกในพื้นที่ที่มีความเหมาะสมตามเขตศักยภาพการผลิตข้าว ได้รับความช่วยเหลือ ส่งเสริม หรือสนับสนุนตามมาตรการที่คณะกรรมการประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี”**

คำถามก็คือว่า แล้วสายพันธุ์ข้าวที่ชาวนารายย่อยคัดเลือก และพัฒนาขึ้นโดยเกษตรกรรายย่อย และวิถีเกษตรกรแบบพื้นบ้าน จากการคัดเลือกสายพันธุ์ที่เก็บพันธุ์ไว้ปลูกเอง ที่เกิดจากการซื้อขายกันระหว่างเพื่อนบ้าน ทำให้ถึงไม่มีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุน ในเมื่อวิถีดังกล่าวคือที่มาของสายพันธุ์ข้าวดี ๆ ที่สังคมไทยได้บริโภคได้ค้าขาย ได้ส่งออก อยู่ในทุกวัน

ที่จริงแล้ว ปัญหาที่เป็นอุปสรรคขัดขวางกระบวนการพัฒนาพันธุ์พืชที่มาจากเกษตรกรรายย่อยและวิถีเกษตรกรพื้นบ้าน แบบแผนเกษตรกรรวมเชิงนิเวศ ถูกขัดขวางมาก่อนหน้านั้นแล้ว ใน พ.ร.บ.พันธุ์พืช 2518 ที่บัญญัติให้การขายเมล็ดพันธุ์ข้าวและพันธุ์พืชอื่นตามประกาศรวมสามสิบกว่าชนิดเป็นสิ่งผิดกฎหมาย ถ้าไม่ขออนุญาต

ในด้านหนึ่งเจตนาที่เป็นการปกป้องผู้บริโภค(เกษตรกร) ได้รับสายพันธุ์ที่ดี ไม่ปลอมปน และมีคุณภาพนั้น ในอีกด้านหนึ่ง ได้ทำลายกระบวนการคัดเลือกและพัฒนาสายพันธุ์โดยชาวนาและเกษตรกรมาขึ้นหนึ่งแล้ว หากเราต้องการสายพันธุ์ข้าวที่ดี และดีกว่าสายพันธุ์ข้าวที่กรมการข้าว หรือบริษัทเอกชนรายใหญ่ส่งเสริม ผู้ยกร้าง พ.ร.บ.ช้าว สมควรกำหนดให้สิทธิในการแลกเปลี่ยนสายพันธุ์ และการค้าขายพันธุ์ข้าวในท้องถิ่นให้เป็นเรื่องสำคัญ และต้องยกเว้นสิ่งนี้จากการเข้ามายาขายควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะมาจากกฎหมายที่เสนอโดยกรมการข้าว หรือกรมวิชาการเกษตรเองก็ตาม

นอกจากนั้น เครือข่ายเกษตรกรทางเลือก โดย **นายมงคล ดั่งเขี้ยว** ผู้ประสานงานเครือข่ายฯ และ **น.ส.ทัศนีวีระกันต์** สมาชิกเครือข่ายฯ ยืนยันเจตนาเปิดผนึกถึงนายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ผ่าน พล.อ.ศุภวุฒิ อุตมะ สมาชิก สนช. ในฐานะที่ปรึกษา

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ช้าว พ.ศ... เพื่อคัดค้านร่างกฎหมายดังกล่าว และขอให้ สนช.ชะลอการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ช้าว ด้วยเหตุผลที่น่ากังวล คือ

1) ในมาตรา 6 สัดส่วนของกรมการผู้แทนองค์กรเกษตรกรผู้ปลูกข้าวมีเพียง 4 คน เป็นจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับ กรมการโดยตำแหน่งที่เป็นข้าราชการ และนักการเมือง ซึ่งมีจำนวน 14 คน ซึ่งมีอำนาจกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาข้าวทั้งหมด **2) มาตรา 20** ระบบข้อมูลที่ดีกฎหมายเขียนให้มีระบบส่งใบรับรองข้าวทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นข้อจำกัดของเกษตรกร **3) มาตรา 21** การจัดทำมีการทำเขตศักยภาพการผลิตข้าวของประเทศ เป็นลักษณะโซนนิ่งพื้นที่ปลูกข้าว ซึ่งไม่ควรพิจารณาเพียงแค่อายุภาพของพื้นที่หรือวัตถุประสงค์เพื่อการค้าเท่านั้น เพราะการผลิตข้าวเป็นความมั่นคงทางอาหารของคนในประเทศ

4) มาตรา 27/2 เป็นการบัญญัติให้มีการส่งเสริม และสนับสนุน เฉพาะพันธุ์ข้าวที่กรมการข้าวประกาศรับรองพันธุ์ และเพาะปลูกในพื้นที่ที่มีความเหมาะสมตามเขตศักยภาพการผลิตข้าว ที่กำหนดโดยกรมการข้าวเท่านั้น ทั้งๆ ที่สายพันธุ์ข้าวที่เกิดขึ้นโดยชาวนารายย่อย และชุมชนตามวิถีวัฒนธรรมต่างๆ ซึ่งควรได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม แต่ไม่ถูกกำหนดไว้เลย

“เครือข่ายฯ เห็นว่าไม่ควรรีบเร่งในการออกกฎหมายที่กระทบสังคมในวงกว้าง และควรรับฟังความเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน จึงขอเรียกร้องให้ สนช.ชะลอการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ช้าว โดยให้เป็นหน้าที่ของรัฐสภาที่จะเกิดขึ้นหลังการเลือกตั้ง”

แรงกดดัน สนช. ในการพิจารณาร่างกฎหมายช้าว ยังมาจากสภาองค์กรชุมชนตำบลในระดับชาติและองค์กรภาคีคัดค้าน พ.ร.บ.ช้าว พ.ศ. ... ซึ่งนัดแถลงข่าวพร้อมกันทั่วประเทศเมื่อวันที่ 18 ก.พ. 2562 โดยสภาองค์กรชุมชนฯ ตั้งฉายาให้กับ ร่างกฎหมายฉบับนี้ว่า...ฉบับ **“พราง ลิ้ปล ลวงชาวนา ชังคอก”** ช้าแหละร่างกฎหมายดังกล่าวว่าเป็นหายนะของชาวนาไทย ทั้งมาตรา 12 ที่ว่าด้วยการกรมการข้าวและอำนาจหน้าที่, มาตรา 21 ว่าด้วยการกำกับดูแลการผลิตข้าวในวรรคสอง ที่ให้อำนาจรัฐมนตรีกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการจัดทำโซนนิ่งปลูกข้าว นำไปสู่การจำกัดสิทธิเสรีภาพในการผลิตข้าวของชาวนา, มาตรา 22 ว่าด้วยเมล็ดพันธุ์เข้าควบคุมจนชาวนาสู้เสียอำนาจทางการผลิตข้าว

มาตรา 22 “การควบคุมและกำกับพันธุ์ข้าวและการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว การได้มาซึ่งใบอนุญาตของผู้ตรวจสอบคุณภาพข้าวเปลือกให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่รัฐมนตรีกำหนด” และ มาตรา 26 “ห้ามมิให้ผู้ใดผลิตพันธุ์ข้าว ซึ่งไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา 22 และไม่ได้รับการรับรองพันธุ์ตาม พ.ร.บ.นี้” ในมาตรานี้ได้เปิดช่อง

Section: First Section/-

วันที่: เสาร์ 23 กุมภาพันธ์ - ศ. 1 มีนาคม 2562

ปีที่: 10

ฉบับที่: 487

หน้า: 11(เต็มหน้า), 12

Col.Inch: 209.84 Ad Value: 75,542.40

PRValue (x3): 226,627.20

Clip: Full Color

หัวข้อข่าว: ลับ ลวง หลอก ชังคอกชวานา ถอยก่อนดีกว่า ร่าง พ.ร.บ.ข้าว 15 ล้านฐานเสี่ยงเลี้ยงพัง!

ไว้ “มีให้บังคับแก่บุคคลอื่นใดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด”
จะเป็นการเปิดช่องให้นายทุนที่มีเทคโนโลยีมีทุนผูกขาดการ
ผลิตเมล็ดพันธุ์เพียงไม่กี่ราย และประเทศไทยจะสูญเสีย
ความหลากหลายทางพันธุกรรม

ถึงขั้นนี้แล้ว การถอยมารับฟังความรอบด้านของ
สนช. ย่อมดีกว่าการดันทุรังต่อเพราะถึงที่สุดแล้ว ร่าง
พ.ร.บ.ข้าว ต้องคำนึงถึงชาวนาผู้ซึ่งควรได้รับประโยชน์
สูงสุดจากการตรากฎหมายนี้เป็นที่ตั้ง ■

พปชร.ดันสุดลิ้ม สปก.ทองคำ 4.0

ผู้ทั้งรัฐ-เกษตรกร บึกช่องนายทุนสุดที่

นายสุชาติ ตันเจริญ ผู้สมัคร ส.ส.ฉะเชิงเทรา เขต 3 พรรคพลังประชารัฐ กล่าวถึงกรณีนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี สั่งการให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เร่งสำรวจการใช้ที่ดิน ส.ป.ก. 85.9 ล้านไร่ทั่วประเทศ โดยเร่งด่วนภายใน 1 เดือน ว่า แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลให้ความสำคัญเรื่องนี้มาก ในฐานะที่ตนเป็นผู้นำเสนอแนวคิดการเปลี่ยน ส.ป.ก. 4-01 ให้กับพรรคพลังประชารัฐ หรือ “นโยบาย ส.ป.ก. 4.0 ที่ดินทองคำ” เห็นควรให้เร่งนำร่างแก้ไขกฎหมาย ส.ป.ก. ที่ผ่านคณะรัฐมนตรีไปแล้ว เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) โดยด่วนที่สุด เพื่อหลีกเลี่ยงการติดขัดกับดักกฎหมายเดิมที่ไม่ทันสมัย ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และทำให้ประเทศชาติ ประชาชนเสียโอกาส

“ปัญหานายทุนมาสูบที่ทำประโยชน์นั้นมีมายาวนาน ทำกันแบบผิดกฎหมายและเกษตรกรก็เสียเปรียบมาตลอด วันนี้เกษตรกรที่ถือครองเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. 4-01 ก็ลำบากจน อายุมากทำต่อไม่ไหว ไม่มีลูกหลานมาทำเกษตร สืบทอด หรือไม่มีคุณสมบัติที่จะรับมรดกได้ พรรคพลังประชารัฐ จึงนำปัญหานี้มาแก้ไข ถ้าเกษตรกรไม่ประสงค์จะทำต่อเอาที่ดินให้ ส.ป.ก. ก็ต้องชดเชยหรือตอบแทนเป็นตัวเงินให้เหมาะสม ยืนยันว่านโยบาย ส.ป.ก. 4.0 ที่ดินทองคำ เป็นนโยบายที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำข้อมูลทรัพยากรของชาติให้เป็นระบบ ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างรายได้ให้รัฐ เกษตรกร รับรองว่าจะไม่มีนายทุนใช้ช่องว่างกฎหมายเข้ามาสูบที่ดินไปได้อย่างแน่นอน” นายสุชาติระบุ.

เปิดหูเปิดตา การศึกษาออกโรงเรียน



กศน.ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

ต้องยอมรับว่า สารพัดปัญหาที่ถาโถมรุมเร้าเข้ามาในช่วงหนึ่งของชีวิตหลายต่อหลายคน กลายเป็นจุดพลิกผันทำให้คนเหล่านั้นต้องหลุดออกจากระบบการศึกษา

จากข้อมูลประเทศไทยมีเด็กและเยาวชนอายุระหว่าง 3-18 ปี ยังไม่เข้าสู่ระบบการศึกษา และออกจากระบบการศึกษากลางคันเป็นจำนวนมาก รัฐบาลจึงมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) บูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่าย องค์กรจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษาให้ได้เข้าถึงโอกาสและบริการทางการศึกษา มีที่เรียน มีทางเดินของชีวิต นำไปสู่การยกระดับและพัฒนาคุณภาพชีวิต

โดยปรับประยุกต์วิธีการตามบริบทของแต่ละพื้นที่ ตามจุดมุ่งหมายของรัฐบาลที่ต้องการให้เด็กทุกคนมีโอกาสทางการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ และไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง (No one left behind) โดยใช้ครูในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ทั่วประเทศและเครือข่ายผู้นำท้องถิ่น รวมทั้งนักศึกษา กศน.เป็นกลไกสำคัญลงพื้นที่ “เกาะประตู รุกถึงที่ ลุยถึงถิ่น” ร่วมตรวจสอบข้อมูลตัวตนของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำกลุ่มเป้าหมายเข้าสู่ระบบการศึกษาอีกครั้ง

มีสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัด ศธ. เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการภารกิจร่วมกันทั้งในระดับส่วนกลางและระดับพื้นที่ รวมถึงบูรณาการการทำงานร่วมกับ 6 กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ ศธ.

นายศรีชัย พรประชาธรรม เลขาธิการ กศน. กล่าวว่า จากกา

สำรวจข้อมูลประชากรวัยเรียนที่อยู่นอกระบบการศึกษา และการจัดกรองกลุ่มเป้าหมาย โดยลงพื้นที่สอบถามติดตามกลุ่มเป้าหมายที่ปรากฏในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับตำบล และหมู่บ้าน พบกลุ่มเป้าหมายที่ต้องนำเข้าสู่ระบบการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 470,591 คน มีทั้งกลุ่มเด็กพิการ กลุ่มเด็กปกติที่ไม่เคยได้รับการศึกษา กลุ่มเด็กออกกลางคันและกลุ่มเด็กที่จบ ม.3 แล้ว แต่ยังไม่ได้เรียนต่อ ซึ่ง ขณะนี้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. ได้รับสมัครและลงทะเบียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน การจัด



ครูในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) ทั่วประเทศจัดการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เคยพลาดโอกาสทางการศึกษาให้ได้มีโอกาสกลับเข้ามาเรียนในระบบการศึกษาอีกครั้ง.

กระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 แล้ว รวมทั้งสิ้น 49,434 คน ส่วนที่เหลือจะร่วมกับ 6 กระทรวงเครือข่ายเก็บตกเด็กและเยาวชนเข้าเรียนให้ได้มากที่สุด ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 นี้ และจะเดินหน้าทำงานเรื่องนี้ปีนวาระสำคัญ 1 ใน 4 เรื่อง ที่ ศธ.ต้องรับผิดชอบด้วย.

เกษตรวันนี้

เกษตรวันนี้ประจำวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562..... ● สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ ต.แม่แรม อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ ขอเชิญชม “กุหลาบเขียว” ที่สวนกุหลาบแห่งรัก “Rose Garden” ภายในบริเวณอาคารเรือนกระจกเฉลิมพระเกียรติ สวนพฤกษศาสตร์ฯ สำหรับกุหลาบเขียว หรือ Green Rose เป็นกุหลาบที่มีลักษณะไม่ค่อยเหมือนกุหลาบ เพราะมีกลีบดอกเป็นสีเขียว เกิดจากส่วนของกลีบเลี้ยงและกลีบเลี้ยงที่เปลี่ยนรูปมีลักษณะคล้ายกับกลีบเลี้ยงหรือใบซ้อนเรียงกันหลาย ๆ ชั้น ไม่มีกลิ่นหอม ดอกออกเป็นช่อขนาดเล็ก ต้นพันธุ์แข็งแรง ทนทานต่อโรค..... ● กฤษฎา บุญราช รมว.เกษตรและสหกรณ์ นั่งหัวโต๊ะ

ประชุมคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ 2563 ครั้งที่ 1/2562 โดยพิจารณากรอบแนวทางทำแผนบูรณาการและส่งเสริม เศรษฐกิจฐานราก เพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งเกษตรกรมีรายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้น สร้างอาชีพ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ต่อยอดเชิงพาณิชย์ พัฒนาศักยภาพเกษตรกร เตรียมเป็นผู้ประกอบการ และยังสร้างความเข้มแข็งของระบบสหกรณ์ในการบริหารจัดการสินค้าเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ..... ● ส่วนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรฯ ประมาณ 6,000 ล้านบาท ต้องกลับไปพิจารณาให้เป็นแผนงานที่อยู่ในงบหลัก..... ●

นายกฯหล่ำปลี